

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«РІВНЕНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
УКРАЇНИ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою

ВСП «РФК НУБіП України»

протокол від 28 серпня 2026 р. № 1

Директор, голова педагогічної ради

Василь ЦАРУК

ПОЛОЖЕННЯ

**про академічну доброчесність та порядок перевірки кваліфікаційних та
інших робіт на плагіат у ВСП «РФК НУБіП України»**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Положення про ВСП «РФК НУБіП України», Положення про організацію освітнього процесу під час здобуття фахової передвищої освіти у ВСП «РФК НУБіП України», Положення про організацію освітнього процесу при підготовці за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти у ВСП «РФК НУБіП України» (далі – Коледж) та інших нормативних документів.

1.2. Це Положення розроблене з метою запобігання поширення та виявлення плагіату в наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та інших роботах (творах) педагогічних працівників, науково-педагогічних працівників, здобувачів фахової передвищої та вищої освіти освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр та освітнього ступеня бакалавр; підвищення рівня культури стосовно етичного використання результатів досліджень; розвитку навичок коректної роботи з джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізації самостійної та індивідуальної творчої роботи при створенні авторського твору та відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Положення погоджено студентською радою коледжу, протокол від 25.08.2026 № 23

2. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ

1) автор - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

2) академічна доброчесність - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

3) академічний твір - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

4) внутрішній акт - документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

5) джерело інформації - друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

6) навчальна робота - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

7) суб'єкти академічної діяльності - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

8) уповноважений орган з питань академічної доброчесності - колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом. У ВСП «РФК НУБіП України» уповноваженим органом з питань академічної доброчесності є комісія з питань академічної доброчесності, персональний склад якої затверджується директором коледжу;

9) уповноважена особа - педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом. У ВСП «РФК НУБіП України» уповноваженою особою з питань академічної доброчесності є голова комісії з питань академічної доброчесності.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В КОЛЕДЖІ

3.1. Організація академічної доброчесності в Коледжі здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Закону України «Про освіту» (стаття 42) з урахуванням особливостей, визначених Законами «Про вищу освіту» (статті 32, 46, 58, 63) та «Про фахову передвищу освіту» (статті 26, 44).

3.2. Кожен учасник освітнього процесу в Коледжі зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності.

3.3. Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань Коледжу.

3.4. Керівник закладу фахової передвищої освіти та колегіальний орган управління забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в закладі освіти у межах своєї компетенції.

3.5. Порушеннями академічної доброчесності у закладі фахової передвищої освіти, передбачені статтею 18 Закону України «Про академічну доброчесність» є:

- 1) відчуження авторства;
- 2) академічний плагіат;

- 3) приписування авторства;
- 4) самоплагіат;
- 5) фабрикація;
- 6) фальсифікація;
- 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- 8) недоброчесне оцінювання;
- 9) несамотійне виконання завдання;
- 10) недозволена допомога;
- 11) академічний саботаж;
- 12) схилення до порушення академічної доброчесності;
- 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

3.6. Стаття 19. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган з питань академічної доброчесності.

4. САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИМИ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ КОЛЕДЖУ

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу педагогічної ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, науковою установою, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із закладу освіти.

3. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

5. САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ

1) виховні заходи реагування:

відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;

позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

виключення зі складу педагогічної ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);

відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6. САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ВСТУПНИКІВ, УЧАСНИКІВ КОНКУРСІВ

6.1. Припинення участі у конкурсі.

6.2. Скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.3. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

7. ПЕРЕЛІК САНКЦІЙ ЗА КОНКРЕТНІ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Відчуження авторства.

Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти, до такого здобувача застосовується попередження та вимога повторно виконати завдання, у випадку повторного порушення – згідно рішення уповноваженого органу з питань академічної доброчесності коледжу.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із закладу освіти.

7.2. Академічний плагіат

Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню.

Санкції за вчинення академічного плагіату – попередження, вимога повторно виконати завдання, у випадку повторного порушення – згідно рішення уповноваженого органу з питань академічної доброчесності коледжу.

У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із закладу вищої освіти, наукової установи.

7.3. Приписування авторства

Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схилиють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, згідно рішення уповноваженого органу.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, згідно рішення уповноваженого органу.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

7.4. Самоплагіат

Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до цього Закону та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені рішенням уповноваженого органу.

7.5. Фабрикація.

Фабрикація - це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені рішенням уповноваженого органу.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені рішенням уповноваженого органу

7.6. Фальсифікація

Фальсифікація - це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені рішенням уповноваженого органу.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені рішенням уповноваженого органу.

7.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності,

якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені рішенням уповноваженого органу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

7.8. Недоброчесне оцінювання

Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому цим Законом, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені рішенням уповноваженого органу, якщо інше не встановлено законом.

7.9. Несамостійне виконання завдання

1. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

2. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений закладом освіти, науковою установою, організатором конкурсу.

3. За несамотійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені рішенням уповноваженого органу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

7.10. Недозволена допомога

Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені рішенням уповноваженого органу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

7.11. Академічний саботаж

Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені рішенням уповноваженого органу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

7.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності

Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені рішенням уповноваженого органу, умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути

застосовані інші санкції, визначені цим Законом, рішенням уповноваженого органу, умовами конкурсу.

7.13. Порухення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)

Порухення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порухення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порухення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Порухення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

7.14. Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них

1. Інституційними порушеннями академічної доброчесності закладів освіти, наукових установ, наукових видавництв є:

1) надання, поширення закладом освіти, науковим видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

2. Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

відмова в акредитації освітньої програми;

скасування рішення про акредитацію освітньої програми;

відмова в інституційній акредитації;

притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника закладу освіти, наукової установи;

виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

7. ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ

7.1. Здобувачі освіти несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення загальноприйнятих правил цитування відповідно до Положення.

7.2. У Коледжі підлягають перевірці всі дипломні проекти (роботи) за спеціальностями (освітніми програмами), де вони передбачені стандартами освіти, а також всі курсові роботи (проекти), передбачені навчальними планами спеціальностей (освітніх програм). Дипломні проекти (роботи) та курсові проекти (роботи) підлягають перевірці на наявність плагіату за допомогою електронної системи з надавачем якої Коледжем заключено договір про її використання (надалі – електронна система).

7.3. Протидія плагіату в Коледжі здійснюється шляхом:

- формування, видання і розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;
- запровадження на відділеннях навчальних занять (семінарів), на яких акцентується увага на коректному використанні в дипломних проектах (роботах) інформації з інших джерел, уникненні плагіату, правилах бібліографічного опису джерел та цитувань;
- розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на сайті Коледжу.

6.4. Керівники дипломних та курсових проектів (робіт) ознайомлюють здобувачів освіти з вимогами цього Положення та контролюють й попереджують факти плагіату на всіх етапах виконання дипломних та курсових проектів (робіт).

7. ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ СИСТЕМИ

7.1. Всі дипломні та курсові проекти (роботи) виконуються здобувачами вищої та фахової передвищої освіти самостійно під керівництвом керівника. Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями, розробленими і затвердженими в коледжі.

7.2. Здобувачі освіти передають електронні варіанти дипломних та курсових проектів (робіт) керівнику роботи для перевірки на плагіат за два тижні до захисту.

7.3. Під час подання керівнику дипломних та курсових проектів (робіт), здобувачі освіти заповнюють і підписують заяву за формою (додаток 1). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

7.4. Керівник вносить електронний варіант дипломних та курсових проектів (робіт) в електронну систему та перевіряє її на наявність плагіату.

7.5. Після перевірки дипломного чи курсового проекту (роботи) здобувача освіти йому видається звіт подібності (коротка форма) про результати перевірки, що формується електронною системою.

7.6. Звіт подібності додається до дипломного чи курсового проекту (роботи), є обов'язковим документом для допущення її до захисту та додається до роботи при завантаженні її до репозитарію.

7.7. Перевірка навчально-методичних, науково-методичних та наукових робіт педагогічних та науково-педагогічних працівників, на наявність плагіату (рукописи монографій, статей, підручників, навчальних посібників тощо) може здійснюватися відповідальними працівниками від відділень (членами комісії з питань академічної доброчесності). Педагогічні та науково-педагогічні працівники передають електронні версії своїх робіт відповідальним працівникам (членам комісії з питань академічної доброчесності) за перевірку на плагіат. Після отримання робіт відповідальний працівник проводить перевірку на наявність плагіату та у 5 денний термін видає звіт подібності автору. Після перевірки на плагіат навчально-методичних, науково-методичних та наукових робіт педагогічних та науково-педагогічних працівників, роботи можуть бути розміщені у репозиторії Коледжу.

4.8. Перевірка на наявність плагіату монографій, підручників, посібників та інших робіт проводиться за тиждень до засідання методичної ради коледжу.

8. ВИМОГИ ДО ЕЛЕКТРОННОГО ВАРІАНТУ РОБОТИ

8.1. Перевірка дипломних та курсових проєктів (робіт) здобувачів освіти на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанту. Додатки та сторінки з листами креслень в електронну програму для перевірки на плагіат не завантажуються.

Письмова робота після перевірки підлягає розміщенню в репозитарії ВСП «РФК НУБіП України» (<https://repository.rcnubip.org.ua/login>) повністю, включно зі звітом подібності (після титульного аркушу), з листами креслень та додатками у форматах: *.docx, *.doc або *.pdf.

9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПЛАГІАТУ В РОБОТАХ

9.1. Наявність академічного плагіату в роботах, що підлягають перевірці електронною системою не допускається.

9.1. Максимальний обсяг дозволених методикою виконання та оформлених згідно вимог текстових запозичень у роботі здобувачів освіти всіх освітніх ступенів не має перевищувати 50% (за винятком робіт інших студентів, що виконуються за однією стандартною методикою в різних варіантах).

9.3. Остаточне рішення, чи є виявлений електронною системою текстовий збіг академічним плагіатом приймається керівником роботи, при потребі із залученням відповідального працівника від відділення (члена комісії з питань академічної доброчесності). Якщо текстовий збіг не є плагіатом, керівник здійснює його видалення за допомогою передбаченого механізму електронної системи «прийняття фрагменту» або «прийняття джерела».

9.4. Не вважаються академічним плагіатом текстові збіги з законодавчими актами, нормативно-правовими документами, методиками виконання робіт чи їх частин (завдань, задач), загальновідомими висловами, за умови що особа не намагається видати наведені в роботі тексти як тексти власного авторства.

9.5. У разі перевищення максимального відсотку збігу чи виявлення фактів порушення академічної доброчесності, зокрема наявності у роботі академічного плагіату чи інших ознак академічної недоброчесності робота повертається здобувачу освіти на доопрацювання ним змісту в трьохденний термін і надсилається на повторну перевірку.

9.6. У випадку повторного виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів освіти, вони можуть бути притягнуті до відповідальності, передбаченої розділом 5 цього Положення.

10. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД.

10.1. У випадку незгоди з висновком (довідкою) щодо виявлення факту плагіату в дипломних чи курсових проєктах (роботах) здобувачі освіти мають право у триденний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора коледжу або заступника директора з навчальної роботи.

10.2. Розгляд апеляцій та інших спірних питань проводиться комісією з питань академічної доброчесності коледжу у тижневий термін з дати подання заяви про апеляцію або виявлення спірних питань.

10.3. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання комісії з питань академічної доброчесності коледжу може проводитись у кілька етапів із розривом не більше трьох робочих днів.

10.4. Сумніви, що виникають у членів комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається комісією.

10.5. За результатами засідання, комісія з питань академічної доброчесності коледжу формує висновки, які підписує голова комісії, її члени та заявник.

10.6. Висновки комісії з питань академічної доброчесності коледжу щодо плагіату та інших порушень академічної доброчесності у роботах здобувачів освіти зберігаються на відділенні.

10.7. Комісія з питань академічної доброчесності коледжу має право здійснювати моніторинг та вибірккову додаткову перевірку робіт здобувачів освіти а також аналіз звітів подібності, що зберігаються в репозитарії.

10.8. Всі спірні питання, що можуть виникнути під час здійснення перевірки кваліфікаційних та інших робіт на плагіат у ВСП «РФК НУБіП України» вирішуються комісією з питань академічної доброчесності коледжу, склад якої затверджується наказом директора. Рішення комісії є остаточним.

*Введено в дію наказом
директора коледжу від
28 серпня 2026 р. № 57*

*Погоджено студентською радою
коледжу, протокол від 25.08.2026 № 23*

ЗАЯВА

щодо самостійного виконання дипломного (курсового) проєкту (роботи)
здобувачем освіти

Я, ПБ, здобувач освіти (освітній ступінь, відділення, курс, група) заявляю: моя письмова робота з теми (тема роботи), виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату, протиправного маніпулювання з текстом (автозамін, макросів тощо), фрагментів текстів, згенерованих з використанням систем штучного інтелекту. Всі запозичення з методик виконання, законодавчих актів, друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше робіт мають відповідні посилання або зазначення джерела інформації.

Я ознайомлений(а) з діючим положенням про академічну доброчесність та порядок перевірки кваліфікаційних та інших робіт на плагіат у ВСП «РФК НУБіП України», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску дипломного (курсового) проєкту (роботи) до захисту та застосування заходів академічної відповідальності.

Зобов'язуюсь представити до захисту дипломний або курсовий проєкт (роботу), який (яку) подаю для перевірки.

Дата

Підпис