

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів освіти**  
**у Рівненському фаховому коледжі Національного університету**  
**біоресурсів і природокористування України»**  
**щодо оновлення освітньої програми, академічної доброчесності та**  
**моніторингу якості освітнього процесу**  
**освітньо-професійної програми «Інженерія програмного**  
**забезпечення»**

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня обізнаності здобувачів щодо оновлення та модернізації освітньої програми, дотримання принципів академічної доброчесності, моніторингу якості освітнього процесу, а також рівня комунікації між викладачами та студентами в закладі.

Дата опитування: 21 травня 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Мета опитування: вивчення рівня поінформованості та залученості здобувачів до процесів оновлення освітньої програми, їхньої обізнаності щодо вимог академічної доброчесності, можливостей відстеження власного навчального прогресу, а також оцінки рівня взаємодії між різними складовими освітнього процесу.

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти 4 курсу, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення». Загальна кількість здобувачів — 83 особи.

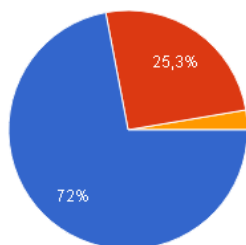
В опитуванні взяли участь 75 здобувачів із 83. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що 72% здобувачів освіти поінформовані про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми — їм про це повідомляли викладачі. Ще 25,3% розуміють необхідність оновлення програми, оскільки світ і технології постійно розвиваються. Лише незначна частка опитаних вважає, що програма має

залишатися незмінною. Це свідчить про належний рівень комунікації між керівництвом програми та здобувачами щодо її актуалізації.

1. Чи відомо вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до неї?

75 відповідей

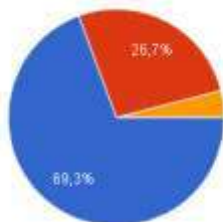


- Так, викладачі нам говорили, що програма нашого курсу відрізняється від попередніх років навчання
- Так, я розумію що програма не може бути однаковою щороку, адже світ і технології ідуть вперед
- Ні, я думаю що програма завжди має бути однаковою і не змінюватись

Результати відповідей на запитання №2 свідчать про те, що 69,3% здобувачів освіти знають про залучення студентів до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм і можуть назвати конкретних представників студентського самоврядування. Ще 28,7% також поінформовані про таку практику, однак не знають конкретних студентів, задіяних у цьому процесі. Лише незначна кількість опитаних зазначила, що їм про це не відомо.

2. Чи залучаються в вашому закладі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм?

75 відповідей

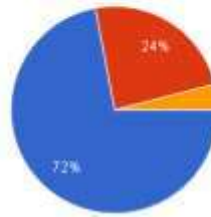


- Так, залучаються і мені відомо хто конкретно
- Так, я знаю що залучаються, але не знаю цих студентів
- Мені про це не відомо

Результати відповідей на запитання №3 свідчать про те, що 72% здобувачів освіти підтверджують регулярне проведення опитувань у коледжі і висловлюють побажання, щоб їх проводилося ще більше. Ще 24% також відзначають регулярність таких заходів, однак вважають їх надмірними. Незначна кількість респондентів зазначила, що не проходила жодних опитувань. Загалом результати свідчать про активну роботу закладу з моніторингу якості освітнього процесу.

3. Чи використовуються у вашому коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування, тощо)?

75 відповідей

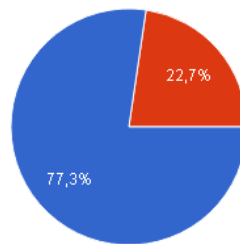


- Так, регулярно проводяться опитування з різних питань, хочеться щоб їх було ще більше
- Так, регулярно проводяться опитування, хотілося б, щоб їх було менше
- Ні, не проводиться, я не проходив жодних опитувань

Результати відповідей на запитання №4 свідчать про те, що 77,3% здобувачів освіти підтверджують проведення в коледжі перевірки курсових і дипломних робіт на плагіат. Лише 22,7% зазначили, що їм про це нічого не відомо. Такий результат свідчить про те, що заклад дотримується принципів академічної доброчесності та систематично перевіряє роботи здобувачів на запозичення.

4. Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

75 відповідей

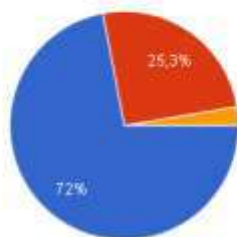


- Так, наші курсові та дипломні роботи проходять перевірку на плагіат
- Ні, мені про це нічого не відомо

Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що 72% здобувачів освіти ознайомлені з наслідками порушення правил академічної доброчесності — зокрема, що у випадку виявлення плагіату роботу необхідно переробити, а студенту виноситься попередження. Ще 25,3% поінформовані про можливість серйозніших покарань, аж до відрахування з коледжу. Лише незначна кількість респондентів зазначила, що не ознайомлена з наслідками виявлення плагіату.

5. Чи ознайомлені ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

75 відповідей

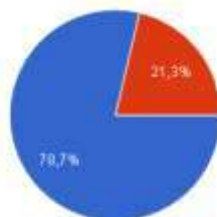


- Так, у випадку його виявлення роботу потрібно переробити, а студенту вноситься попередження
- При повторних випадках плагіату можливі більш серйозні покарання, аж до виключення з коледжу
- Ні, з наслідками виявлення плагіату я не ознайомлений

Результати відповідей на запитання №6 свідчать про те, що 78,7% здобувачів освіти постійно слідкують за виконанням свого індивідуального навчального плану та прагнуть покращувати власні результати і досягнення. Лише 21,3% зазначили, що їм це не цікаво. Це свідчить про загалом високий рівень навчальної мотивації та самоорганізації серед здобувачів програми.

6. Чи є у вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні?

75 відповідей

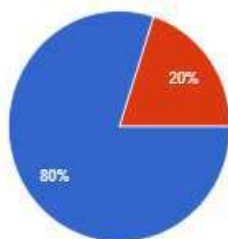


- Так, я постійно слідкую за виконанням свого індивідуального навчального плану, намагаюся покращити власні результати та досягнення
- Ні, мені це не цікаво

Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що 80% здобувачів освіти обізнані з інформацією щодо кар'єрного шляху випускників своєї освітньої програми — їхнього подальшого навчання та працевлаштування. Лише 20% зазначили, що така інформація їм не відома.

7. Чи відома вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників вашої освітньої програми минулих років, їх продовження навчання та працевлаштування?

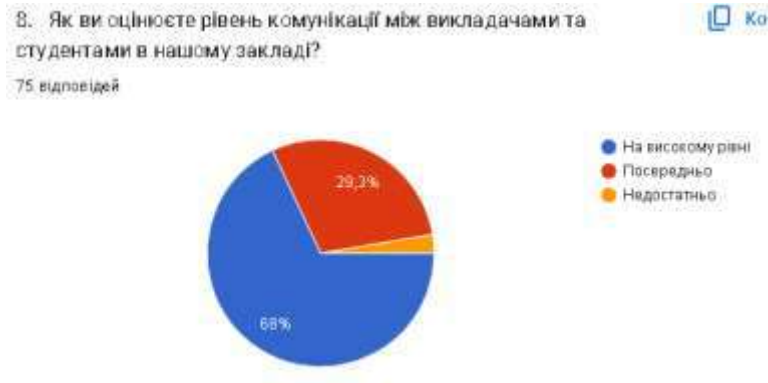
75 ответов



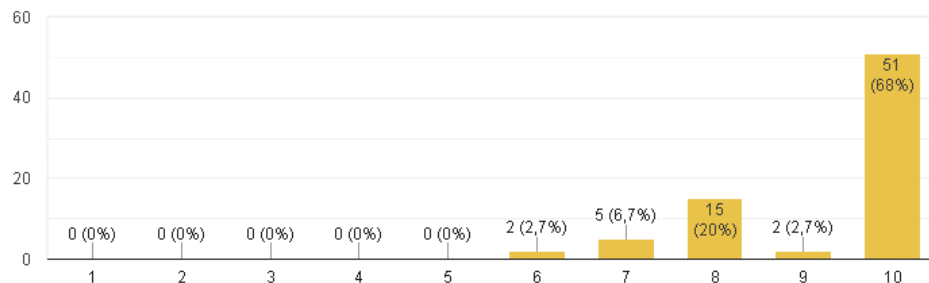
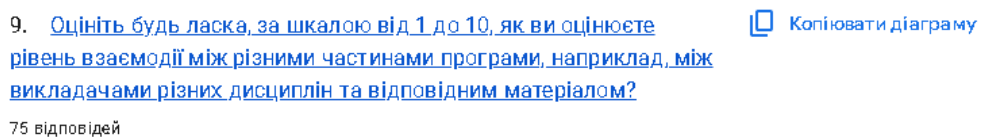
- Так
- Ні

Цей результат свідчить про належну роботу закладу з інформування студентів про перспективи після завершення навчання.

Результати відповідей на запитання №8 свідчать про те, що 68% здобувачів освіти оцінюють рівень комунікації між викладачами та студентами у закладі як високий. Ще 29,3% характеризують цей рівень як посередній. Лише незначна кількість опитаних вважає рівень комунікації недостатнім. Загалом показники свідчать про налагоджений діалог між учасниками освітнього процесу.



Результати відповідей на запитання №9 свідчать про те, що переважна більшість здобувачів освіти (68%, 51 особа) оцінюють рівень взаємодії між різними частинами програми на найвищий бал — 10 із 10. Ще 20% (15 осіб) поставили оцінку 8, а 6,7% (5 осіб) — оцінку 7. Оцінок нижче 6 не зафіксовано жодного разу. Середній бал за цим показником є дуже високим, що підтверджує ефективну координацію між дисциплінами та узгодженість навчального матеріалу в межах освітньої програми.



Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі освіти 4 курсу коледжу, які брали участь в опитуванні, в цілому позитивно оцінюють стан академічної доброчесності, прозорість оновлення освітньої програми та рівень моніторингу якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення».

Серед ключових позитивних тенденцій слід виділити: високий рівень поінформованості здобувачів про оновлення програми (72%), залученість студентського самоврядування до цього процесу (69,3%), активну роботу з моніторингу якості через опитування (72%), системну перевірку робіт на плагіат (77,3%), ознайомленість із наслідками порушення академічної доброчесності (97,3%), обізнаність щодо кар'єрних перспектив випускників (80%) та виключно позитивні оцінки рівня міждисциплінарної взаємодії в програмі — жодної оцінки нижче 6 із 10.

Опитування здобувачів освіти дозволило отримати об'єктивні результати та за ними продовжити роботу з підвищення рівня академічної доброчесності, вдосконалення механізмів моніторингу якості освітнього процесу та поглиблення взаємодії між усіма учасниками освітньої програми.