

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів освіти**  
**у Рівненському фаховому коледжі Національного університету біоресурсів і**  
**природокористування України»**  
**щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми**  
**«Кібербезпека та захист інформації»**

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію №5 «Кадрове забезпечення реалізації вашої освітньо-професійної програми»

Дата опитування: 24 березня 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Мета опитування: вивчення стану дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами в освітньому середовищі коледжу здобувачів освітньо-професійної програми «Кібербезпека та захист інформації»

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти четвертих курсів (випускників), які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Кібербезпека та захист інформації»

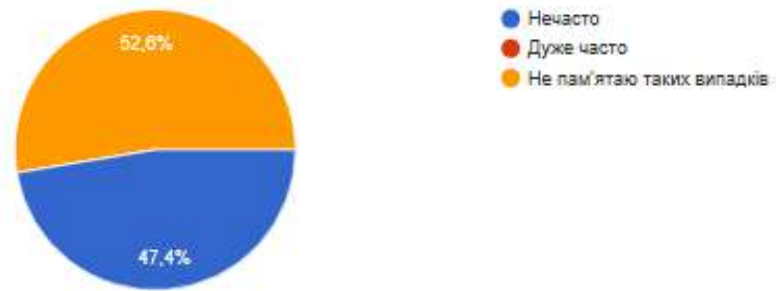
В опитуванні взяли участь 19 здобувачі із 34. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.



Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що здобувачі освіти четвертого курсу добре знають викладачів, які забезпечують освітній процес за спеціальністю «Кібербезпека та захист інформації», оскільки у відповідях вони чітко зазначали прізвища, імена та по-батькові конкретних педагогічних працівників. Це свідчить про тісну та стабільну взаємодію між студентами-випускниками та викладацьким складом упродовж усього терміну навчання.

2. Як часто викладачі змінюються на вашій програмі (в межах вивчення однієї дисципліни)?

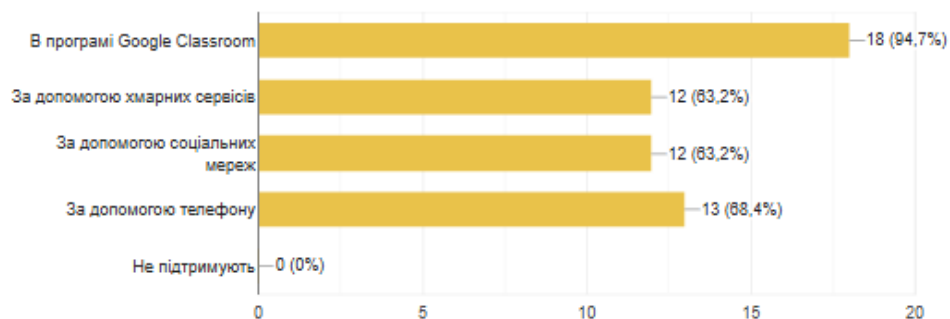
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №2 показують, що 52,6% здобувачів освіти не пам'ятають випадків зміни викладачів у межах вивчення однієї дисципліни, а 47,4% зазначили, що це відбувається нечасто. Варіант «дуже часто» не отримав жодної відповіді. Це свідчить про високу стабільність кадрового забезпечення освітньої програми, що позитивно впливає на якість засвоєння матеріалу випускниками.

3. Як викладачі підтримують контакт зі студентами поза аудиторною роботою?

19 відповідей



Результати відповідей на запитання №3 свідчать про те, що викладачі активно підтримують контакт зі студентами поза аудиторними заняттями через різні канали: Google Classroom використовують 94,7% опитаних, телефон — 68,4%, хмарні сервіси та соціальні мережі — по 63,2%. Жоден із респондентів не зазначив відсутності підтримки контакту з боку викладачів, що вказує на відкритість педагогічного складу до комунікації та готовність допомагати випускникам у позааудиторний час.

4. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає вам зрозумілою тема після пояснення?

19 відповідей



Результати відповідей на запитання №4 показують, що 78,9% здобувачів освіти вважають, що всі викладачі мають достатній рівень знань та компетентностей і матеріал легко засвоюється, а 21,1% зазначили, що більшість викладачів має достатній рівень. Жодного негативного відгуку не зафіксовано, що є переконливим свідченням високого професійного рівня педагогічних працівників та доступності викладання навчального матеріалу для випускників.

5. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

19 відповідей



Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що 89,5% здобувачів освіти підтвердили, що викладачі дотримуються розкладу проведення занять, а 10,5% зазначили, що це відбувається в більшості випадків. Варіант «в більшості випадків не дотримуються» не отримав жодної відповіді, що вказує на належну організацію освітнього процесу та відповідальне ставлення викладачів до виконання своїх професійних обов'язків.

6. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з вами?

19 відповідей

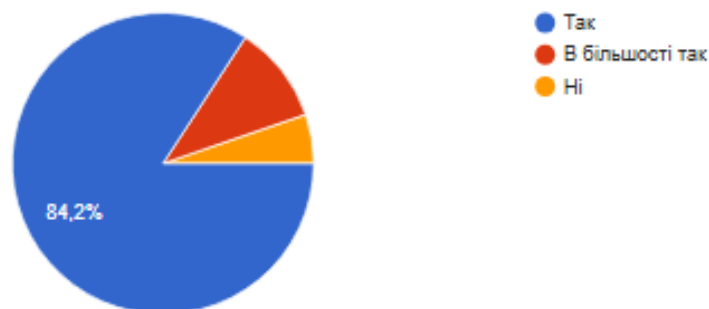


Результати відповідей на запитання №6 показують, що 100% здобувачів освіти підтвердили наявність у викладачів достатнього рівня комунікаційних навичок для спілкування зі студентами. Жодної відповіді «посередній» чи «недостатній» не зафіксовано, що є виключно позитивним показником якості педагогічної взаємодії на думку випускників.



7. Чи працюють викладачі з цікавими для вас актуальними методиками викладання? (Навчання через дослідження, написання проєктів, розвиток потрібних компетентностей, використання сучасних приладів, квадрокоптерів, комп'ютерних програм)

19 відповідей



Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що 84,2% здобувачів освіти підтвердили, що викладачі працюють з актуальними методиками викладання (навчання через дослідження, написання проєктів, розвиток компетентностей, використання сучасних технологій). Решта відповідей розподілилась між варіантами «в більшості так» та «ні». Це вказує на прагнення викладачів осучаснювати освітній процес відповідно до вимог спеціальності «Кібербезпека та захист інформації».

8. Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

19 відповідей

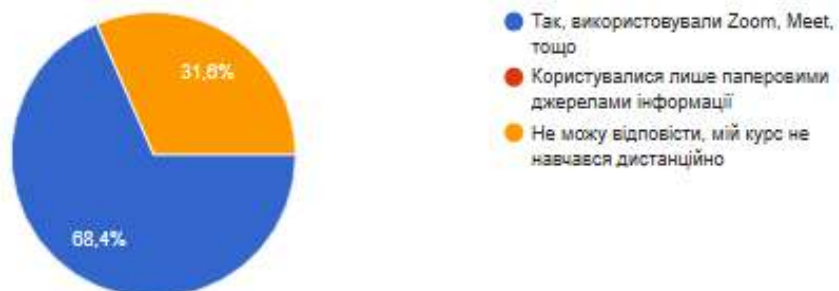


Результати відповідей на запитання №8 свідчать про те, що 94,7% здобувачів освіти позитивно оцінюють ставлення викладачів до змін та оновлення матеріалу в програмі — вони зазначили, що викладачі позитивно ставляться до змін і використовують новий сучасний матеріал. Лише незначна частина респондентів відзначила, що матеріал не є новим, але викладачі додатково розказують про сучасний стан галузі. Негативних відповідей не зафіксовано.

9. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

[Копіювати діаг](#)

19 відповідей



Результати відповідей на запитання №9 показують, що 68,4% здобувачів освіти підтвердили, що викладачі мають достатній рівень підготовки для дистанційного викладання і використовували Zoom, Meet тощо, а 31,6% зазначили, що не можуть відповісти, оскільки їхній курс не навчався дистанційно. Негативних оцінок щодо якості дистанційного навчання не зафіксовано, що свідчить про належну цифрову готовність педагогічного складу.

10. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, які б ви хотіли, щоб також викладали і у вашої дитини.

 Копіювати діаграму

16 відповідей

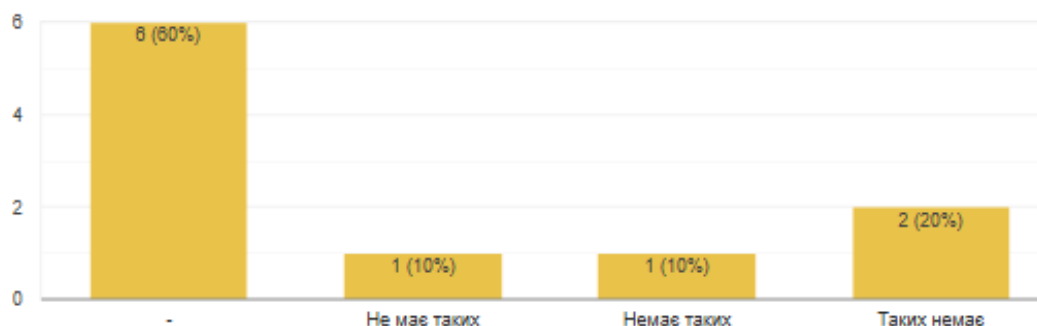


Результати відповідей на запитання №10 показують, що 16 із 19 здобувачів освіти назвали конкретних викладачів, яких вони хотіли б бачити викладачами своїх дітей у майбутньому. Найчастіше згадувались Черняк Тетяна Григорівна (12,5%) та інші педагоги. Це вказує на високий рівень довіри до викладацького складу, позитивне ставлення до організації навчання та ефективну взаємодію протягом усього терміну підготовки випускників.

11. І навпаки, які викладачі ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому вашому синові чи донці (якщо такі є)?

 Копіювати діаграму

10 відповідей



Результати відповідей на запитання №11 показують, що 50% із 10 відповідей становили прочерки або відсутність відповіді, по 10% — варіанти «Не має таких» та «Немає таких», а 20% — «Таких немає». Це свідчить про загалом позитивне ставлення здобувачів четвертого курсу до викладацького складу освітньої програми: переважна більшість випускників не могла або не хотіла назвати жодного небажаного викладача.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі четвертого курсу Фахового коледжу, які брали участь в опитуванні, демонструють надзвичайно високий рівень задоволеності кадровим забезпеченням освітньо-професійної програми «Кібербезпека та захист інформації» в межах Критерію №5. Випускники відзначають стабільність викладацького складу, відкритість викладачів до комунікації через різні канали, 100% рівень комунікаційних навичок, використання сучасних методик навчання та позитивне ставлення до

оновлення матеріалу. Показовим є те, що переважна більшість студентів змогла назвати конкретних викладачів, яких хотіла б бачити викладачами своїх дітей, а негативних відповідей на це питання практично не було. Отримані результати підтверджують високий рівень довіри випускників до педагогічного колективу та якість підготовки фахівців за цією освітньо-професійною програмою.