

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти
у Рівненському фаховому коледжі Національного університету біоресурсів і
природокористування України»
щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми
«Кібербезпека та захист інформації»

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію №5 «Кадрове забезпечення реалізації вашої освітньо-професійної програми»

Дата опитування: 24 березня 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Мета опитування: вивчення стану дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами в освітньому середовищі коледжу здобувачів освітньо-професійної програми «Кібербезпека та захист інформації»

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти третіх курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Кібербезпека та захист інформації»

В опитуванні взяли участь 14 здобувачі із 43. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

1. Які основні викладачі викладають на вашій освітній програмі? Назвіть 3-5 прізвищ, [імен та по-батькові](#).

14 відповідей

Євгеній Володимирович, Назар Сергійович, Святослав Вікторович, Тарас Мирославович

ЧЕРНЯК Тетяна Григорівна, МАСТАЛЯРЧУК Євгеній Володимирович, ПАВЛОВСЬКИЙ Тарас Мирославович

Святослав Надозірний, Тарас Павловський, Черняк Тетяна

Павловський, Черняк, Масталярчук, Янок

Янок Назар, Святослав Надозірний, Євгеній Масталярчук

.

Черняк Т. Г., Масталярчук Є.В., Янок Н.С., Надозірний В.В., Петрівська

забув

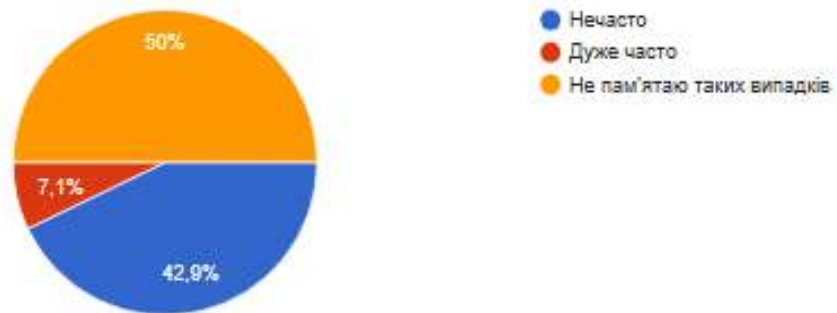
Назар Сергійович, Євген Володимирович, Люлмила Анатолівна

Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що здобувачі освіти третього курсу добре знають викладачів, які забезпечують освітній процес за спеціальністю «Кібербезпека та захист інформації», оскільки у відповідях вони чітко зазначали прізвища, імена та по-батькові конкретних педагогічних працівників (Черняк Т.Г., Масталярчук Є.В., Надозірний С.В., Павловський Т.М., Янок Н.С. та ін.). Це свідчить про тісну та стабільну взаємодію між студентами та

викладацьким складом упродовж трьох років навчання.

2. Як часто викладачі змінюються на ваші програми (в межах вивчення однієї дисципліни)?

14 відповідей

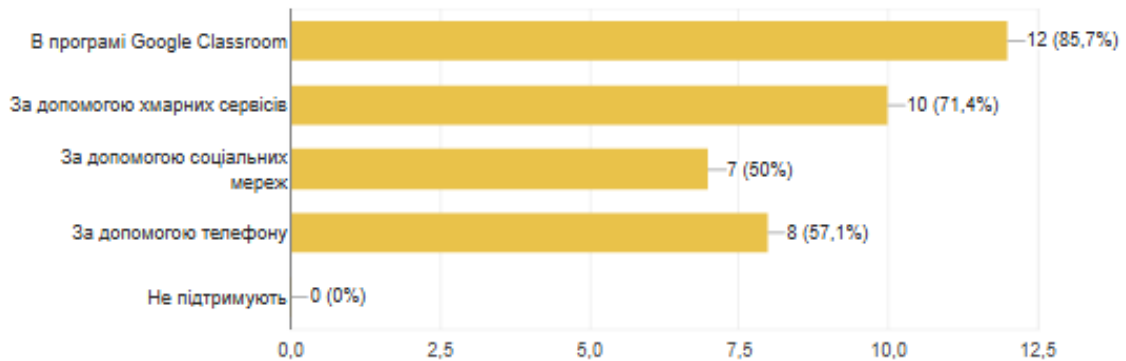


Результати відповідей на запитання №2 показують, що 50% здобувачів освіти не пам'ятають випадків зміни викладачів у межах вивчення однієї дисципліни, 42,9% зазначили, що це відбувається нечасто, і лише 7,1% вказали на часту зміну. Це свідчить про стабільність кадрового забезпечення освітньої програми та позитивно впливає на якість засвоєння матеріалу студентами третього курсу.

3. Як викладачі підтримують контакт зі студентами поза аудиторною роботою?

[Копіювати діаграму](#)

14 відповідей



Результати відповідей на запитання №3 свідчать про те, що викладачі активно підтримують контакт зі студентами поза аудиторними заняттями через різні канали: Google Classroom використовують 85,7% опитаних, хмарні сервіси — 71,4%, телефон — 57,1%, соціальні мережі — 50%. Жоден із респондентів не зазначив відсутності підтримки контакту, що вказує на відкритість педагогічного складу до комунікації зі студентами третього курсу у позааудиторний час.

4. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає вам зрозумілою тема після пояснення?

14 відповідей



Результати відповідей на запитання №4 показують, що 64,3% здобувачів освіти вважають, що всі викладачі мають достатній рівень знань та компетентностей і матеріал легко засвоюється, а 35,7% зазначили, що більшість викладачів має достатній рівень. Жодного негативного відгуку не зафіксовано — це є свідченням високого професійного рівня педагогічного складу на думку студентів третього курсу спеціальності 125.

5. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

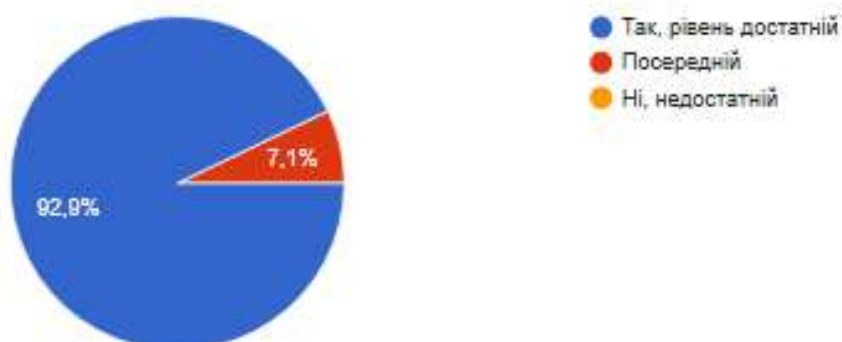
14 відповідей



Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що 78,6% здобувачів освіти підтвердили дотримання викладачами розкладу проведення занять, а 21,4% зазначили, що це відбувається в більшості випадків. Варіант «в більшості випадків не дотримуються» не отримав жодної відповіді, що вказує на належну організацію освітнього процесу та відповідальне ставлення педагогічного складу до своїх обов'язків.

6. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з вами?

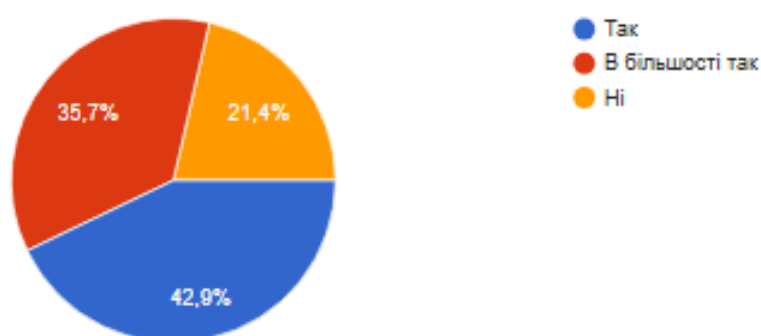
14 відповідей



Результати відповідей на запитання №6 показують, що 92,9% здобувачів освіти підтвердили наявність у викладачів достатнього рівня комунікаційних навичок для спілкування зі студентами, а 7,1% оцінили цей рівень як посередній. Варіант «Ні, недостатній» не отримав жодної відповіді, що є показником якісної педагогічної взаємодії на думку студентів третього курсу.

7. Чи працюють викладачі з цікавими для вас актуальними методиками викладання? (Навчання через дослідження, написання проєктів, розвиток потрібних компетентностей, використання сучасних приладів, квадрокоптерів, комп'ютерних програм)

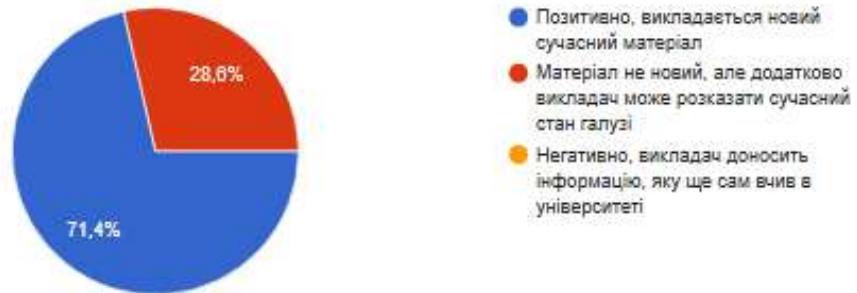
14 відповідей



Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що 42,9% здобувачів освіти підтвердили використання викладачами актуальних методик викладання, 35,7% відповіли «в більшості так», а 21,4% — «ні». Загалом переважна більшість студентів третього курсу позитивно сприймає застосування сучасних підходів до навчання, що вказує на прагнення викладачів осучаснювати освітній процес відповідно до вимог спеціальності «Кібербезпека та захист інформації».

8. Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

14 відповідей



Результати відповідей на запитання №8 свідчать про те, що 71,4% здобувачів освіти позитивно оцінюють ставлення викладачів до змін та оновлення матеріалу в програмі — викладачі позитивно ставляться до змін і використовують новий сучасний матеріал. 28,6% зазначили, що матеріал не є новим, але викладачі додатково розказують про сучасний стан галузі. Негативних відповідей не зафіксовано.

9. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

14 відповідей



Результати відповідей на запитання №9 показують, що 35,7% здобувачів освіти підтвердили, що викладачі мають достатній рівень підготовки для дистанційного викладання і використовували Zoom, Meet тощо, а 64,3% зазначили, що не можуть відповісти, оскільки їхній курс не навчався дистанційно. Негативних відповідей не зафіксовано, що свідчить про належну цифрову готовність педагогічного складу у тих випадках, коли дистанційне навчання застосовувалось.

10. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, які б ви хотіли, щоб також викладали і у вашої дитини.

11 відповідей

Надозірний, Масталярчук, Янок, Черняк
Надозірний Святослав, Янок Назар, Павловський Тарас
Масталярчук
Янок
Надозірний та Черняк Т.Г
Новак
.
Всі викладачі класні без того хто кращий, всі супер
Надозірний, Масталярчук, Янок, Черняк

Результати відповідей на запитання №10 показують, що 11 із 14 здобувачів освіти назвали конкретних викладачів, яких вони хотіли б бачити викладачами своїх дітей. Найчастіше згадувались Надозірний С.В., Масталярчук Є.В., Янок Н.С., Черняк Т.Г. та Павловський Т.М. Один студент зазначив: «Всі викладачі класні, всі супер». Це вказує на дуже високий рівень довіри до викладацького складу з боку студентів третього курсу.

11. І навпаки, які викладачі ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому вашому синові чи донці (якщо такі є)?

6 відповідей

Не має
Немає таких
Нема
небуло
.
Нема таких

Результати відповідей на запитання №11 показують, що всі 6 студентів, які відповіли на це запитання, зазначили варіанти «Не має», «Немає таких», «Нема» або «Небуло». Це свідчить про загалом дуже позитивне ставлення здобувачів третього курсу до викладацького складу освітньої програми — жоден студент не назвав конкретного викладача, якого хотів би виключити з навчального процесу.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі третього курсу Фахового коледжу спеціальності «Кібербезпека та захист інформації», які брали участь в опитуванні, демонструють надзвичайно високий рівень задоволеності кадровим забезпеченням освітньо-професійної програми в межах Критерію №5. Студенти добре знають своїх викладачів, відзначають стабільність викладацького складу, активне використання різних каналів комунікації поза аудиторією, 100% позитивну оцінку рівня знань і компетентностей, дотримання розкладу та комунікаційні навички. Особливо показово, що всі студенти, які відповіли на запитання №11, не назвали жодного небажаного викладача, а більшість охоче назвала викладачів для запитання №10. Отримані результати підтверджують високий рівень довіри студентів до педагогічного колективу та якість підготовки фахівців за цією освітньо-професійною програмою.

Позитивним показником є також те, що більшість студентів змогли назвати викладачів, яких вони хотіли б бачити викладачами своїх дітей у майбутньому, що свідчить про високий рівень довіри та позитивне ставлення до викладацького складу.

Опитування здобувачів освіти дозволило отримати об'єктивні результати та за ними продовжити роботу із ознайомлення студентів із особливостями Освітньо-професійної програми.