

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти
у Рівненському фаховому коледжі Національного університету
біоресурсів і природокористування України»
щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми
«Інженерія програмного забезпечення»

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію №4 «Оцінювання здобувачів освіти».

Дата опитування: 17 лютого 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Мета опитування: вивчення рівня обізнаності здобувачів щодо критеріїв та процедур оцінювання, прозорості контрольних заходів, дотримання академічної доброчесності та можливостей оскарження результатів.

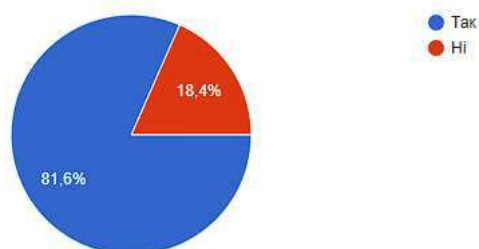
Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти третіх курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення».

В опитуванні взяли участь 87 здобувачів із 94. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що 81,6% здобувачів освіти, які брали участь у анкетуванні, підтвердили, що критерії оцінювання знань і навичок на кожному етапі навчання були чітко викладені. Разом з тим 18,4% здобувачів (16 осіб) відповіли негативно, що свідчить про необхідність посилення роботи щодо роз'яснення критеріїв оцінювання.

1. Чи були вам чітко викладені критерії оцінювання знань і навичок на кожному етапі навчання?

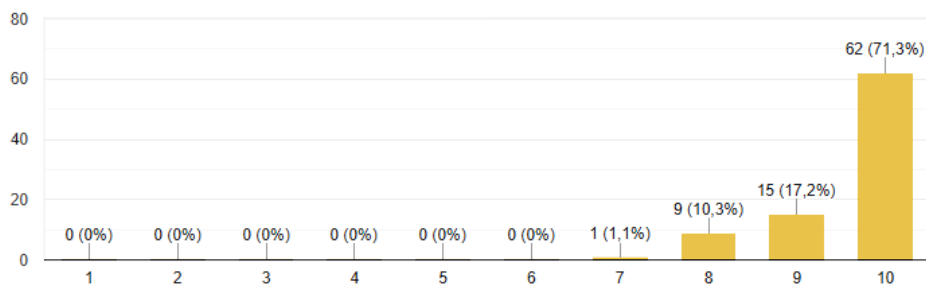
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №2 свідчать про те, що переважна більшість здобувачів освіти високо оцінює достатність засобів для підготовки до контрольних робіт, іспитів та попереднього повторення матеріалу. Оцінку 10 балів поставили 71,3% респондентів, оцінку 9 балів - 17,2%, оцінку 8 балів - 10,3%, оцінку 7 балів - 1,1%.

2. Як ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані вам засоби для підготовки до контрольних робіт/ іспитів та попереднього повторення матеріалу?

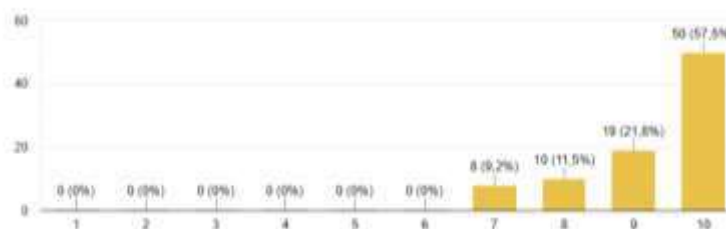
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №3 свідчать про те, що здобувачі освіти високо оцінюють рівень поінформованості про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати. Оцінку 10 балів поставили 57,5% респондентів, оцінку 9 балів - 21,8%, оцінку 8 балів - 11,5%, оцінку 7 балів - 9,2%.

3. Оцініть за шкалою від 1 до 10 наскільки ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?

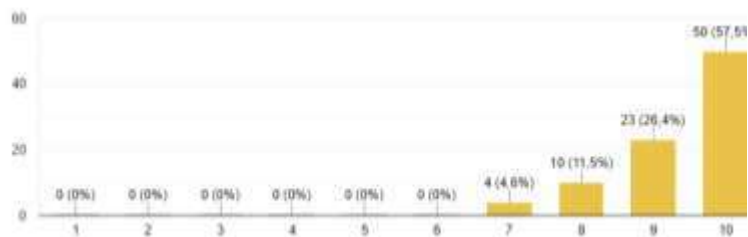
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №4 свідчать про те, що здобувачі освіти дуже високо оцінюють дотримання педагогічними працівниками етичних принципів в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами. Оцінку 10 балів поставили 57,5% респондентів, оцінку 9 балів - 26,4%, оцінку 8 балів - 11,5%, оцінку 7 балів - 4,6%. Жоден із здобувачів не поставив оцінку нижче 7 балів.

4. Оцініть за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами (відсутність образ, принижень, дискримінації)?

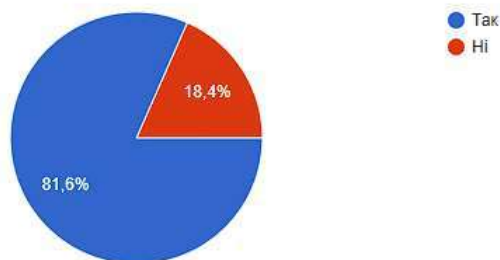
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що 81,6% здобувачів освіти підтвердили, що їм надаються при потребі можливості для обговорення результатів та внесення пропозицій щодо поліпшення процесу оцінювання. 18,4% здобувачів зазначили про відсутність таких можливостей.

5. Чи надаються вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?

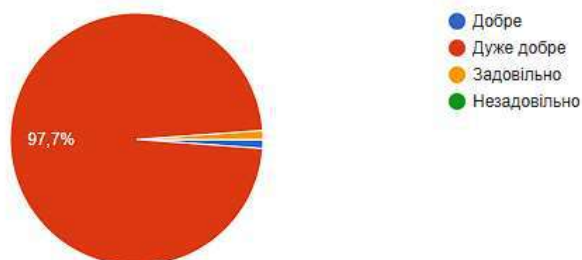
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №6 свідчать про те, що здобувачі освіти дуже позитивно оцінюють умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання в коледжі. 97,7% респондентів обрали відповідь «Дуже добре», і лише незначна частка — «Добре». Жоден із здобувачів не обрав «Задовільно» або «Незадовільно».

6. Наскільки добре, на вашу думку, в коледжі забезпечені умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання?

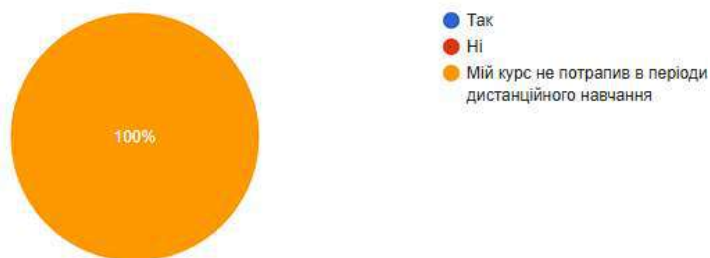
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що 100% опитаних здобувачів зазначили, що їхній курс не потрапив у періоди дистанційного навчання, тому дистанційне оцінювання не здійснювалося.

7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?

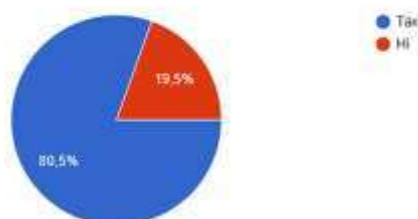
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №8 свідчать про те, що 80,5% здобувачів освіти знають про наявність можливості оскаржити результати оцінювання у випадку незгоди з оцінкою. 19,5% здобувачів не обізнані з такою процедурою, що потребує додаткового інформування.

8. Чи є у вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?

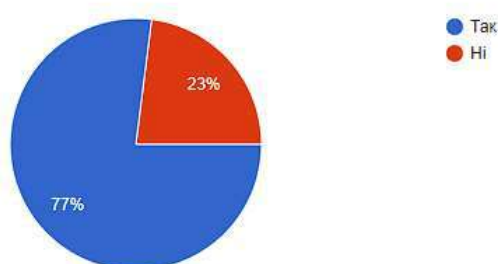
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №9 свідчать про те, що 77% здобувачів освіти знають, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості). 23% здобувачів не мають такої інформації, що вказує на необхідність чіткішого інформування щодо дозволених матеріалів.

9. Чи відомо вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?

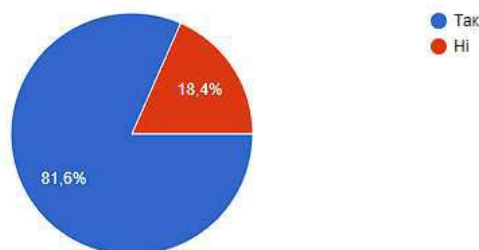
87 відповідей



Результати відповідей на запитання №10 свідчать про те, що 81,6% здобувачів освіти ознайомлені з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності. 18,4% здобувачів не мають такої інформації, що свідчить про потребу в активнішому інформуванні щодо принципів академічної доброчесності.

10. Чи ознайомлені ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

87 відповідей



Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі коледжу, які брали участь в опитуванні, загалом задоволені системою оцінювання та обізнані з поняттями Критерію №4 «Оцінювання здобувачів освіти». Опитування дозволило виявити окремі напрями для вдосконалення, зокрема щодо роз'яснення критеріїв оцінювання, процедур оскарження та правил академічної доброчесності.