

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти
у Рівненському фаховому коледжі Національного університету
біоресурсів і природокористування України»
щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми
«Інженерія програмного забезпечення»

Опитування здобувачів освіти **проводилося з метою** встановлення ступеня розуміння Критерію №3 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність»

Дата опитування: 17 лютого 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Мета опитування: вивчення рівня обізнаності та задоволеності здобувачів освіти щодо організації контрольних заходів, системи оцінювання програмних результатів навчання, а також дотримання принципів академічної доброчесності під час реалізації освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення».

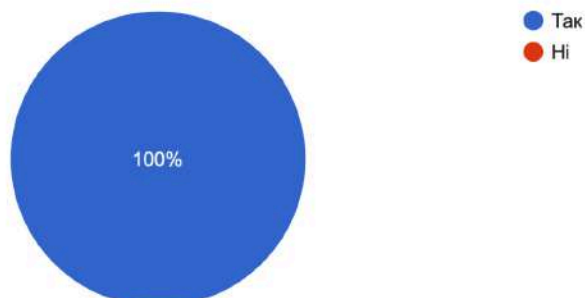
Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти першого курсу бакалаврату, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення»

В опитуванні взяли участь 24 здобувачів із 31, що становить 77,4 % від загальної кількості здобувачів освіти відповідної освітньо-професійної програми. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

Результати опитування здобувачів освіти

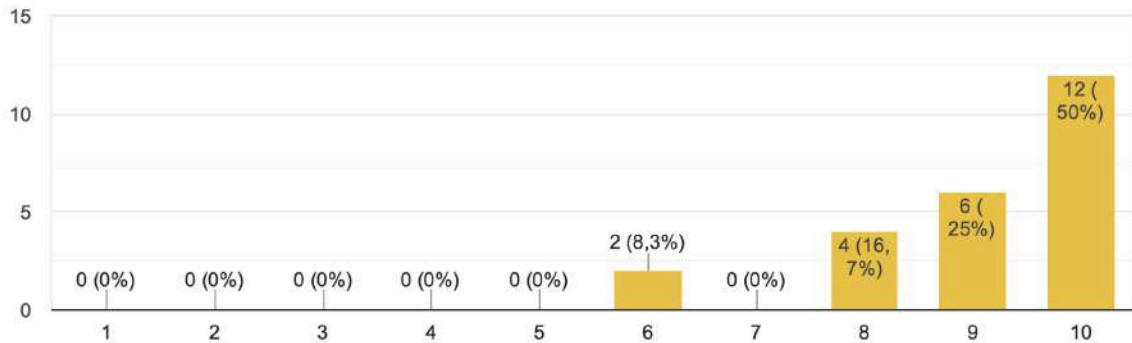
1. Чи були вам чітко викладені критерії оцінювання знань і навичок на кожному етапі навчання?

24 відповіді



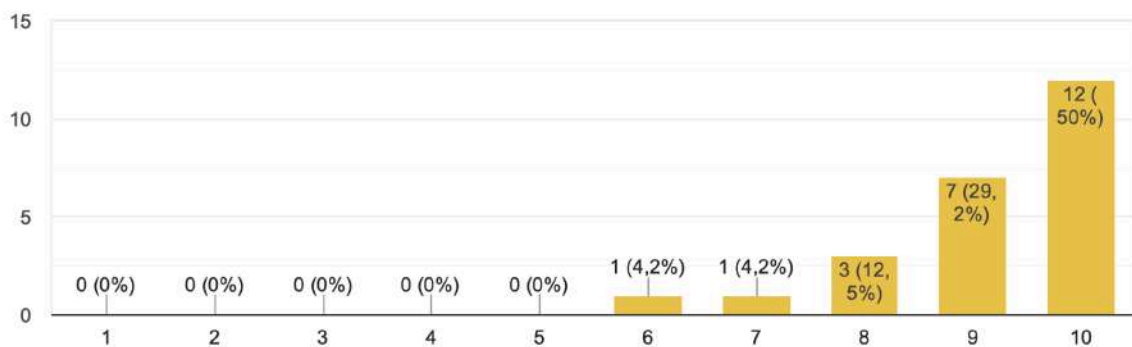
2. Як ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані вам засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів та попереднього повторення матеріалу?

24 відповіді



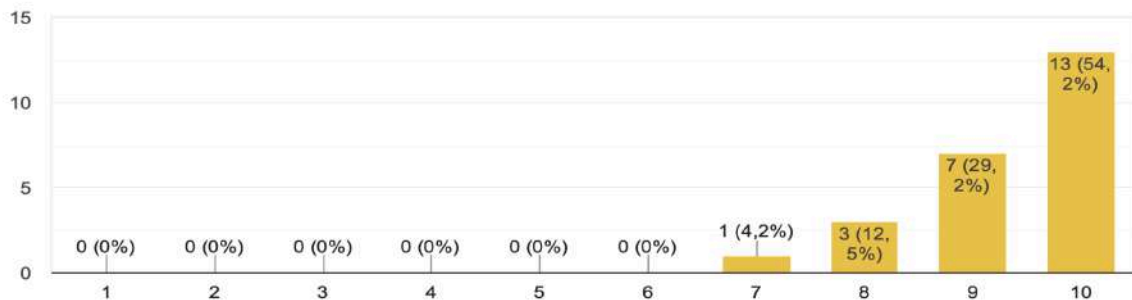
3. Оцініть за шкалою від 1 до 10 наскільки ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?

24 відповіді



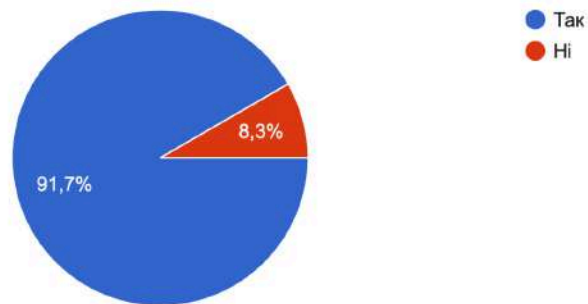
4. Оцініть за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодія (сутність образ, принижень, дискримінації)?

24 відповіді



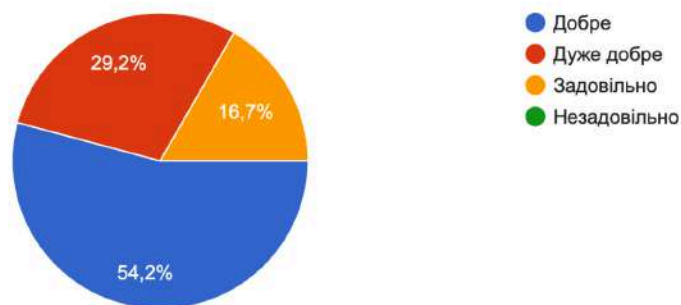
5. Чи надаються вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?

24 відповіді



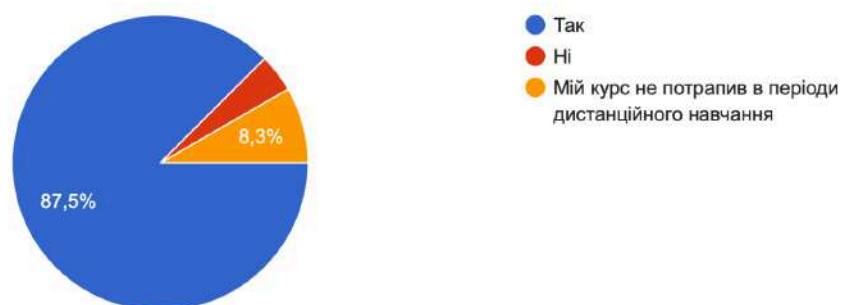
6. Наскільки добре, на вашу думку, в коледжі забезпечені умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання?

24 відповіді

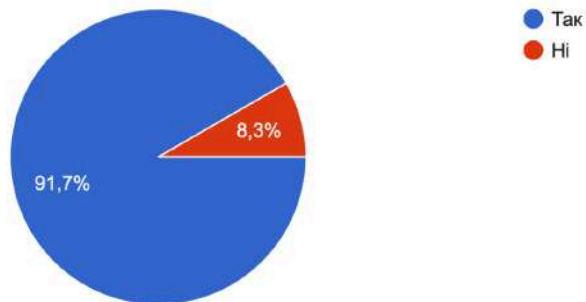


7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?

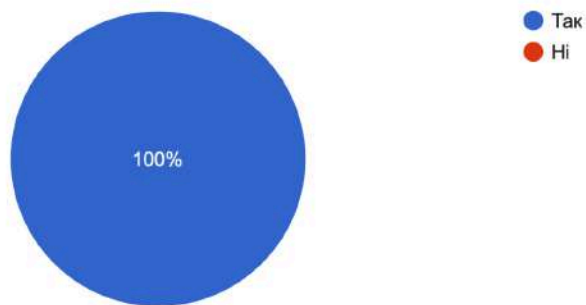
24 відповіді



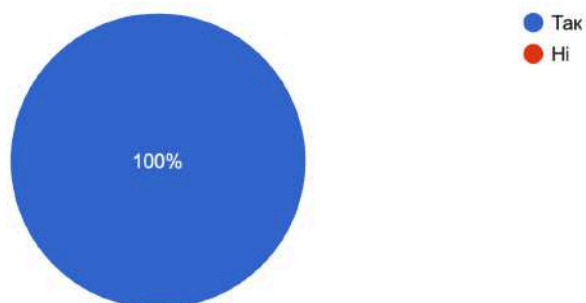
8. Чи є у вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?
24 відповіді



9. Чи відомо вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?
24 відповіді



10. Чи ознайомлені ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?
24 відповіді



Аналіз результатів опитування

За результатами проведеного опитування здобувачів освіти освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення» встановлено загалом високий рівень задоволеності організацією контрольних заходів, системою оцінювання програмних результатів навчання та дотриманням принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь 24 здобувачі освіти із 31, що становить 77,4 % від загальної кількості здобувачів освіти відповідної освітньо-професійної програми, що забезпечує достатній рівень репрезентативності отриманих результатів.

Результати опитування засвідчили, що всі здобувачі освіти підтвердили чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання знань і навичок під час навчання. Це свідчить про відкритість системи оцінювання та належний рівень інформування студентів щодо вимог до результатів навчання.

Аналіз відповідей щодо достатності засобів для підготовки до контрольних заходів показав загалом високий рівень задоволеності здобувачів освіти. Більшість респондентів оцінили цей показник на 8–10 балів, що підтверджує належний рівень навчально-методичного забезпечення освітнього процесу. Разом із тим окремі відповіді із нижчими оцінками свідчать про доцільність подальшого вдосконалення організації підготовки до контрольних заходів та розширення доступу до навчальних матеріалів.

Результати анкетування також підтвердили високий рівень поінформованості здобувачів освіти щодо процесу оцінювання контрольних заходів, модулів, заліків та іспитів. Переважна більшість респондентів позитивно оцінила доступність інформації про порядок оцінювання та результати навчання, хоча окремі відповіді вказують на необхідність подальшого посилення комунікації між викладачами та студентами.

За результатами оцінювання дотримання педагогічними працівниками етичних принципів встановлено позитивне сприйняття здобувачами освіти взаємодії з викладачами. Більшість респондентів високо оцінили рівень педагогічної етики, об'єктивність оцінювання та відсутність проявів дискримінації чи приниження гідності студентів.

Позитивні результати отримано також щодо можливості обговорення результатів оцінювання та внесення пропозицій щодо вдосконалення

освітнього процесу. Водночас окремі здобувачі освіти зазначили недостатній рівень реалізації механізмів зворотного зв'язку, що свідчить про необхідність подальшого розвитку комунікації між учасниками освітнього процесу.

Більшість респондентів позитивно оцінили умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання. Отримані результати свідчать про загальну довіру студентів до системи оцінювання, хоча окремі відповіді вказують на можливість подальшого вдосконалення окремих організаційних аспектів контрольних заходів.

Результати опитування засвідчили успішну організацію дистанційного оцінювання під час дистанційного навчання та забезпечення безперервності освітнього процесу в умовах використання дистанційних технологій навчання.

Переважна більшість здобувачів освіти підтвердила наявність можливості оскарження результатів оцінювання у випадку незгоди з отриманою оцінкою. Разом із тим окремі респонденти продемонстрували недостатню обізнаність щодо механізмів апеляції результатів оцінювання, що свідчить про необхідність додаткового інформування студентів з цього питання.

Усі респонденти підтвердили обізнаність щодо дозволених матеріалів під час проведення контрольних заходів, а також ознайомленість із процедурами реагування на випадки академічного плагіату та інших порушень академічної доброчесності. Це свідчить про належний рівень формування культури академічної доброчесності та ефективність інформаційно-роз'яснювальної роботи у закладі освіти.

У цілому результати проведеного опитування підтверджують належний рівень реалізації Критерію №4 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність», ефективність організації системи оцінювання та відповідність освітнього процесу принципам прозорості, об'єктивності, студентоцентрованого підходу та академічної доброчесності.