

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів освіти**  
**у Рівненському фаховому коледжі Національного університету**  
**біоресурсів і природокористування України»**  
**щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми**  
**«Інженерія програмного забезпечення»**

**Опитування** здобувачів освіти **проводилося з метою** встановлення ступеня розуміння Критерію №3 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність»

**Дата опитування:** 17 лютого 2026 року.

**Інструментарій дослідження:** анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

**Мета опитування:** вивчення рівня обізнаності та задоволеності здобувачів освіти щодо організації контрольних заходів, системи оцінювання програмних результатів навчання, а також дотримання принципів академічної доброчесності під час реалізації освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення».

**Респонденти:** опитування проводилось серед здобувачів освіти другого курсу бакалаврату, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення»

В опитуванні взяли участь 22 здобувачів із 28, що становить 78,6 % від загальної кількості здобувачів освіти відповідної освітньо-професійної програми. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

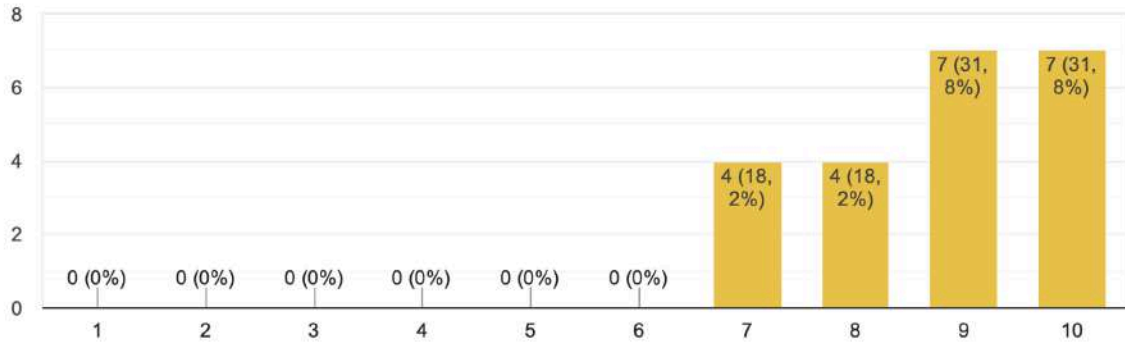
**Результати опитування здобувачів освіти**

1. Чи були вам чітко викладені критерії оцінювання знань і навичок на кожному етапі навчання?  
22 відповіді



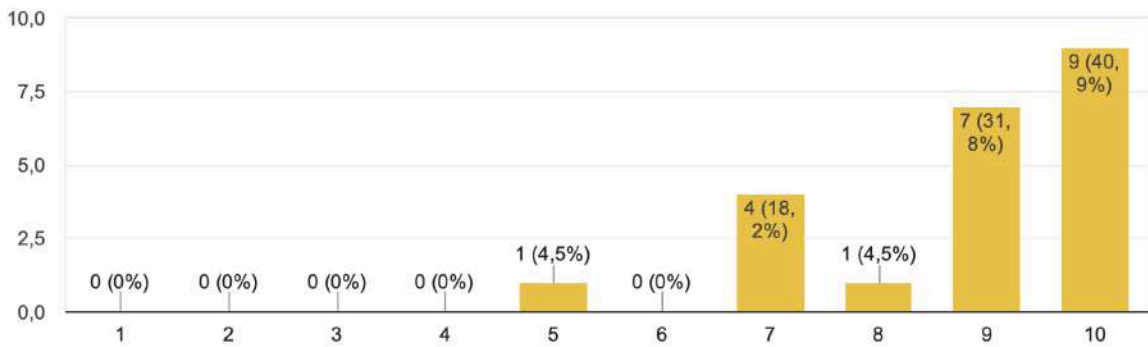
2. Як ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані вам засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів та попереднього повторення матеріалу?

22 відповіді

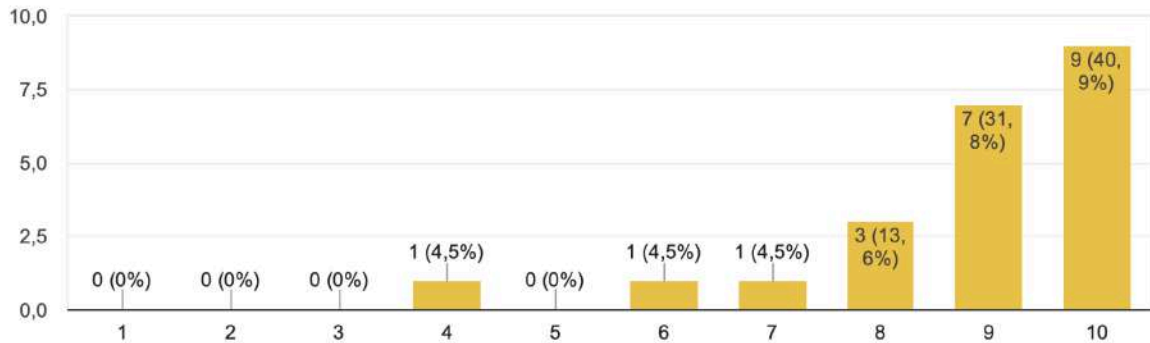


3. Оцініть за шкалою від 1 до 10 наскільки ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?

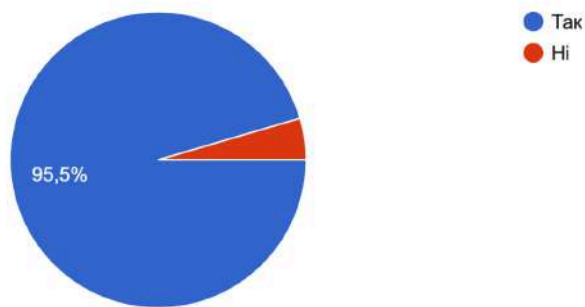
22 відповіді



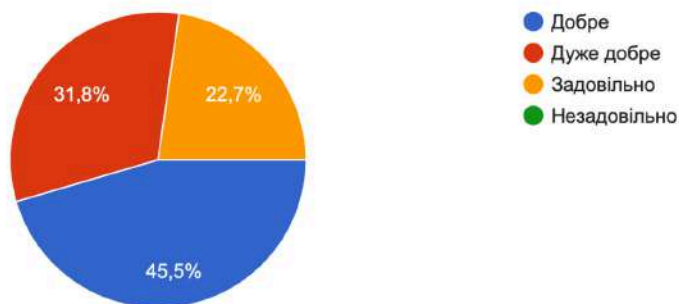
4. Оцініть за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодія (взаємодія, присутність образ, принижень, дискримінації)?  
22 відповіді



5. Чи надаються вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?  
22 відповіді

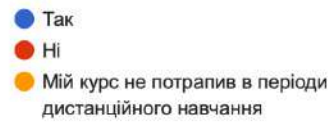
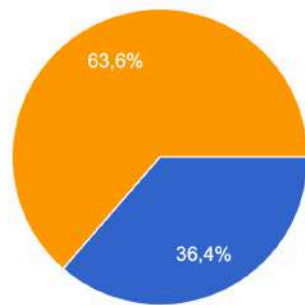


6. Наскільки добре, на вашу думку, в коледжі забезпечені умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання?  
22 відповіді



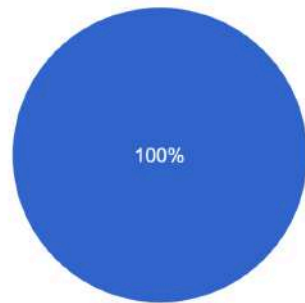
7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?

22 відповіді



8. Чи є у вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?

22 відповіді



9. Чи відомо вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?

22 відповіді



10. Чи ознайомлені ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

22 відповіді



### Аналіз результатів опитування

За результатами проведеного опитування здобувачів освіти освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення» встановлено загалом позитивне сприйняття організації контрольних заходів, системи оцінювання результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь 22 здобувачі освіти із 28, що становить 78,6 % від загальної кількості здобувачів освіти відповідної освітньо-професійної програми, що забезпечує достатній рівень репрезентативності отриманих результатів.

Результати анкетування засвідчили, що більшість здобувачів освіти підтвердила зрозумілість критеріїв оцінювання знань і навичок під час навчання. Респонденти зазначили, що інформація про форми контрольних заходів, порядок проведення оцінювання та критерії визначення результатів навчання доводиться до студентів у доступній формі та своєчасно.

Позитивні результати отримано щодо достатності навчально-методичних матеріалів для підготовки до контрольних заходів. Більшість здобувачів освіти високо оцінила рівень забезпечення засобами підготовки до модулів, контрольних робіт та іспитів, що свідчить про належну організацію освітнього процесу та підтримку студентів у процесі навчання.

Результати опитування також підтвердили достатній рівень поінформованості здобувачів освіти щодо процесу оцінювання результатів навчання та порядку проведення контрольних заходів. Значна частина

респондентів позитивно оцінила прозорість системи оцінювання та доступність інформації про результати навчання.

Аналіз відповідей студентів засвідчив позитивне сприйняття дотримання викладачами етичних принципів у процесі оцінювання та взаємодії зі здобувачами освіти. Більшість респондентів підтвердила відсутність проявів дискримінації, упередженого ставлення або порушення норм педагогічної етики.

Позитивну оцінку отримали можливості обговорення результатів оцінювання та отримання консультацій щодо результатів контрольних заходів. Більшість здобувачів освіти підтвердила наявність зворотного зв'язку з викладачами та можливість отримання додаткових пояснень щодо оцінювання.

Результати анкетування також засвідчили загальну довіру студентів до об'єктивності та неупередженості оцінювання результатів навчання. Переважна більшість респондентів позитивно оцінила умови проведення контрольних заходів та забезпечення рівних умов оцінювання для всіх здобувачів освіти.

Позитивні результати отримано і щодо організації дистанційного оцінювання під час дистанційного навчання. Значна частина здобувачів освіти підтвердила ефективність використання електронних платформ та цифрових сервісів для проведення контрольних заходів у дистанційному форматі.

Результати опитування підтвердили достатній рівень обізнаності здобувачів освіти щодо процедур апеляції результатів оцінювання, правил використання матеріалів під час контрольних заходів та відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності.

Разом із тим окремі відповіді респондентів свідчать про доцільність подальшого вдосконалення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо окремих процедур апеляції результатів оцінювання та механізмів забезпечення академічної доброчесності.

У цілому результати проведеного опитування підтверджують належний рівень реалізації Критерію №4 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність», ефективність організації системи оцінювання та відповідність освітнього процесу принципам прозорості, об'єктивності, студентоцентрованого підходу та академічної доброчесності.