

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів освіти**  
**у Рівненському фаховому коледжі Національного університету біоресурсів і**  
**природокористування України»**  
**щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми**  
**«Інформаційні системи та технології»**

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію №7 «Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми»

Дата опитування: 21 травня 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Мета опитування: вивчення стану дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами в освітньому середовищі коледжу здобувачів освітньо-професійної програми «Інформаційні системи та технології»

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти других курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Інформаційні системи та технології»

В опитуванні взяли участь 22 здобувачі із 23. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

1. Чи відомо вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до неї?

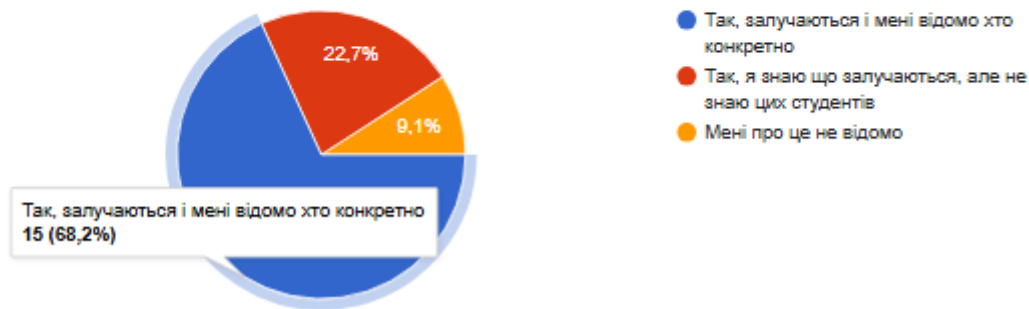
22 відповіді



Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що 59,1% студентів обізнані щодо періодичного оновлення та модернізації освітньо-професійної програми, внесення змін до неї. Водночас 36,4% респондентів зазначили, що лише частково володіють такою інформацією, а 4,5 студентів не обізнані з цими процесами. Для студентів другого курсу така ситуація є очікуваною, оскільки вони ще не повністю ознайомлені з процедурами оновлення освітніх програм та особливостями внутрішнього забезпечення якості освіти.

2. Чи залучаються в вашому закладі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм?

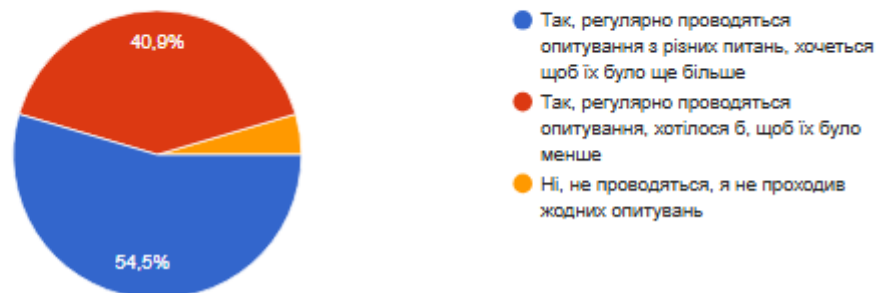
22 відповіді



Результати відповідей на запитання №2 показують, що 68,2% студентів підтвердили залучення здобувачів освіти до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм, 22,7% вважають таке залучення частковим, а 9,1% студентів не володіють інформацією про такі можливості. Це свідчить про достатній рівень участі студентів у вдосконаленні освітнього процесу, хоча частина здобувачів освіти ще недостатньо активно бере участь у роботі студентського самоврядування чи опитуваннях .

3. Чи використовуються у вашому коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування, тощо)?

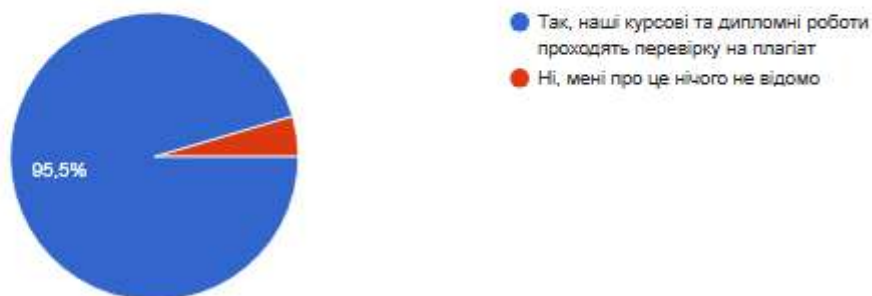
22 відповіді



Результати відповідей на запитання №3 свідчать, що 54,5% студентів підтверджують використання у коледжі інструментів для моніторингу рівня задоволеності студентів (анкетування, опитування тощо), 40,9% респондентів відповіли «частково», а 4,6% студентів не помічали використання таких інструментів. Це може бути пов'язано з тим, що студенти другого курсу ще не повністю розуміють значення внутрішнього моніторингу якості освіти та не завжди активно долучаються до подібних заходів.

4. Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

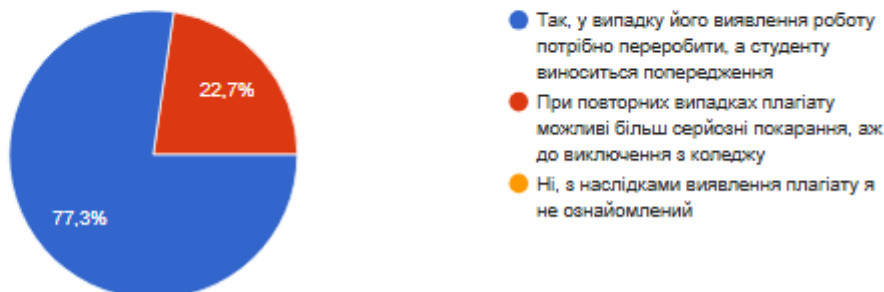
22 відповіді



Результати відповідей на запитання №4 показують, що 95,5% студентів підтверджують проведення у коледжі перевірки плагіату та інших порушень академічної доброчесності, а лише 4,5% респондентів не володіють такою інформацією. Це свідчить про високий рівень інформування студентів щодо дотримання принципів академічної доброчесності та відповідальне ставлення закладу освіти до контролю якості освітнього процесу .

5. Чи ознайомлені ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

22 відповіді



Результати відповідей на запитання №5 показують, що 77,3% студентів ознайомлені з наслідками порушення правил щодо плагіату та академічної доброчесності, тоді як 22,7% респондентів не повністю володіють цією інформацією. Для студентів другого курсу така ситуація є закономірною, оскільки розуміння принципів академічної доброчесності та відповідальності формується поступово в процесі навчання.

6. Чи є у вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні?

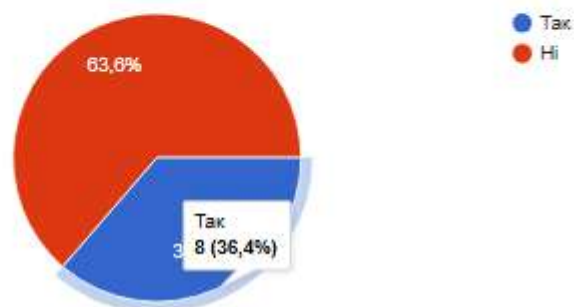
22 відповіді



Результати відповідей на запитання №6 свідчать про те, що переважна більшість студентів (86,4%) має можливість відстежувати власний прогрес у навчанні, постійно слідкує за виконанням індивідуального навчального плану, навчається покращувати власні результати та досягнення. Це вказує на достатній рівень усвідомлення студентами свого навчального поступу та доступності інформації щодо результатів навчання. Водночас 13,6% респондентів зазначили, що їм це нецікаво, що може свідчити про недостатню мотивацію окремих студентів або потребу в посиленні зацікавленості до власного професійного розвитку та навчальних досягнень.

7. Чи відома вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників вашої освітньої програми минулих років, їх продовження навчання та працевлаштування?

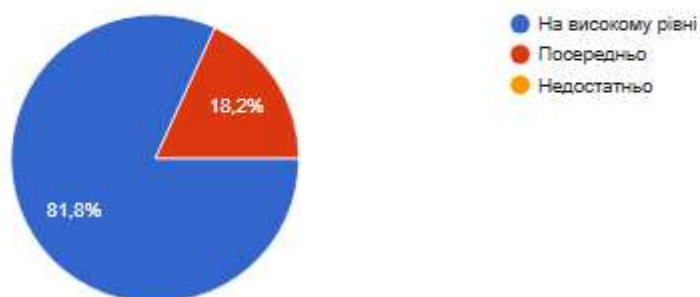
22 відповіді



Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що 63,6% студентів не володіють інформацією щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, їх подальшого навчання та працевлаштування, тоді як 36,4% респондентів зазначили, що така інформація їм відома. Отримані результати можна пояснити тим, що на даний момент випуску студентів за цією освітньою програмою ще не було, тому інформація про професійний шлях випускників є обмеженою або відсутньою.

8. Як ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?

22 відповіді

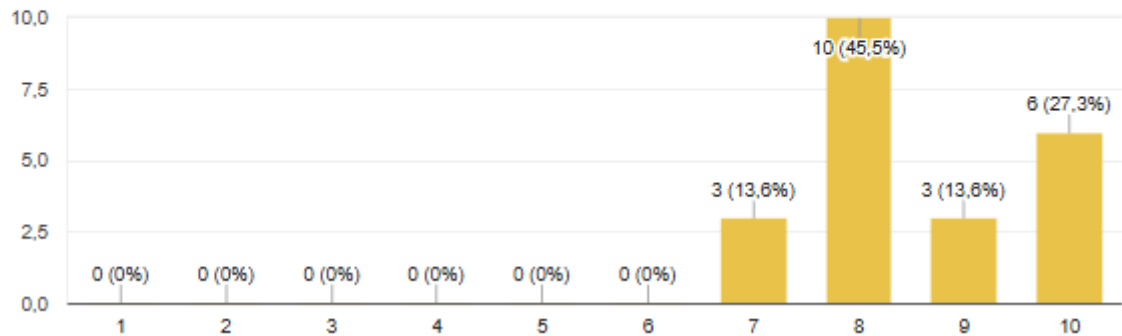


Результати відповідей на запитання №8 показують, що 81,8% студентів позитивно оцінюють рівень комунікації між викладачами та студентами у закладі освіти, а 18,2% респондентів вважають рівень комунікації недостатнім. Це свідчить про налагоджену взаємодію між учасниками освітнього процесу та доступність викладачів для студентів.

9. [Оцініть будь ласка, за шкалою від 1 до 10, як ви оцінюєте рівень взаємодії між різними частинами програми, наприклад, між викладачами різних дисциплін та відповідним матеріалом?](#)

 Копіювати діаграму

22 відповіді



Результати відповідей на запитання №9 показують, що найбільше студентів — 45,5% — оцінили рівень взаємодії між різними частинами освітньої програми на 8 балів із 10. Ще 27,3% студентів поставили оцінку 10 балів, по 13,6% респондентів оцінили цей показник на 7 та 9 балів відповідно. Отримані результати демонструють загалом позитивне сприйняття узгодженості між дисциплінами, викладачами та навчальними матеріалами в межах освітньо-професійної програми.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі освіти другого курсу відділення інформаційних технологій загалом позитивно оцінюють систему внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми. Більшість студентів обізнані щодо оновлення освітньої програми, можливостей участі в опитуваннях, принципів академічної доброчесності та мають можливість відстежувати власний прогрес у навчанні. Також студенти позитивно оцінюють рівень комунікації між викладачами та здобувачами освіти.

Виявлені окремі проблемні моменти переважно пов'язані з недостатньою поінформованістю студентів щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, що є закономірним, оскільки спеціальність «Інформаційні системи та технології» ще не має випускників. Крім того, окремі студенти другого курсу ще перебувають на етапі адаптації до освітнього процесу та не повністю ознайомлені з усіма механізмами внутрішнього забезпечення якості освіти.