

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів освіти**  
**у Рівненському фаховому коледжі Національного університету біоресурсів і**  
**природокористування України»**  
**щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми**  
**«Кібербезпека та захист інформації»**

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію №5 «Кадрове забезпечення реалізації вашої освітньо-професійної програми»

Дата опитування: 24 березня 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Мета опитування: вивчення стану дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами в освітньому середовищі коледжу здобувачів освітньо-професійної програми «Кібербезпека та захист інформації»

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти других курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Кібербезпека та захист інформації»

В опитуванні взяли участь 29 здобувачів із 52. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

1. Які основні викладачі викладають на вашій освітній програмі? Назвіть 3-5 прізвищ, [імен та по-батькові](#).

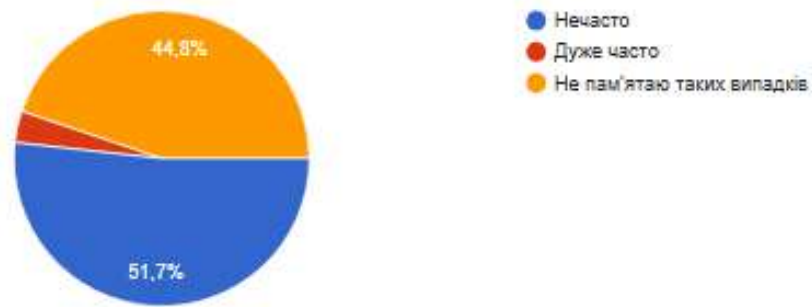
29 відповідей

-
Черняк Вадим, Юрій Коняхін, Черняк Тетяна
Янок Назар Сергійович, Черняк Тетяна Володимирівна, Стрик Павло Михайлович
Янок, Черняк
Яное Назар Сергійович, Черняк Тетяна Григорівна, Масталярчук Євгеній Володимирович, Стрик Павло Миколайович, Черняк Вадим Андрійович
Черняк Вадим Андрійович Черняк Тетяна Григорівна
Черняк Вадим Андрійович, Тетяна Черняк
Янок Назар Сергійович, Черняк Тетяна Григорівна, Тригубець Лариса Романівна
Коняхін Ю.О. Стрик П.М. Янок Н.С.

Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що студенти добре знають викладачів, які забезпечують освітній процес за спеціальністю «Кібербезпека та захист інформації», оскільки у відповідях вони чітко зазначали прізвища викладачів. Це свідчить про достатній рівень взаємодії між студентами та педагогічними працівниками вже на першому році навчання.

2. Як часто викладачі змінюються на вашій програмі (в межах вивчення однієї дисципліни)?

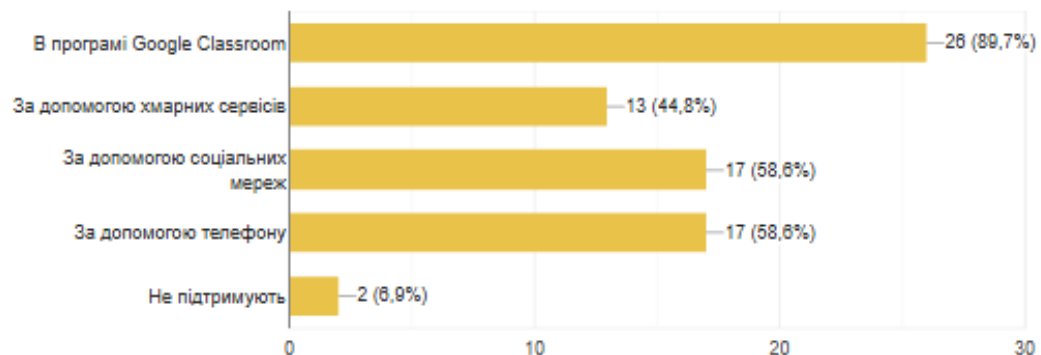
29 відповідей



Результати відповідей на запитання №2 показують, що більшість студентів зазначила, що викладачі змінюються рідко або не змінюються взагалі в межах викладання однієї дисципліни. Це свідчить про стабільність кадрового забезпечення освітньої програми та позитивно впливає на якість засвоєння матеріалу.

3. Як викладачі підтримують контакт зі студентами поза аудиторною роботою?

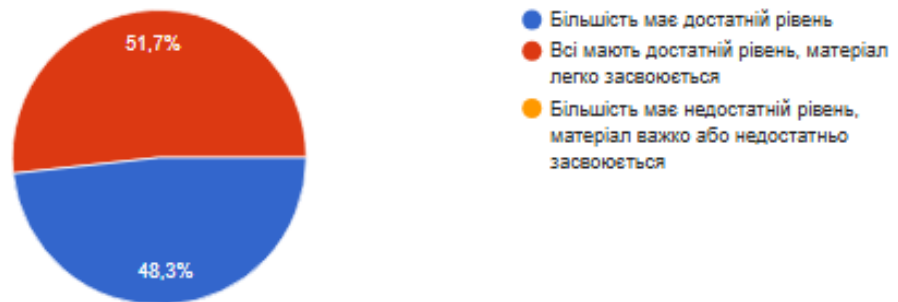
29 відповідей



Результати відповідей на запитання №3 свідчать про те, що викладачі активно підтримують контакт зі студентами поза аудиторними заняттями. Найчастіше студенти зазначали використання месенджерів, електронної пошти, освітніх платформ та індивідуальних консультацій. Це вказує на відкритість викладачів до комунікації та готовність допомагати студентам у позааудиторний час. Водночас окремі студенти могли зазначити меншу активність спілкування, що може пояснюватися особистими особливостями взаємодії або недостатньою активністю самих студентів.

4. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає вам зрозумілою тема після пояснення?

29 відповідей



Результати відповідей на запитання №4 показують, що переважна більшість студентів позитивно оцінює рівень знань та компетентностей викладачів. Студенти зазначають, що після пояснення матеріалу теми стають зрозумілими, що свідчить про професійність викладачів та доступність викладання навчального матеріалу. Разом із тим окремі студенти могли відчувати труднощі у сприйнятті окремих дисциплін, що є природним для студентів другого курсу через складність фахових предметів та адаптацію до нових форм навчання.

5. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

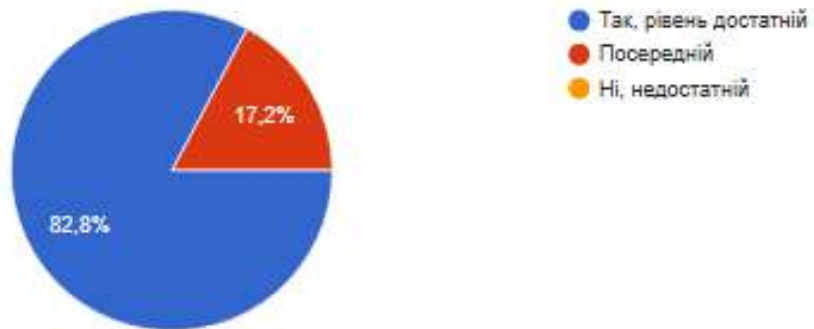
29 відповідей



Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що більшість студентів відзначає дотримання викладачами розкладу проведення занять. Це вказує на належну організацію освітнього процесу та відповідальне ставлення викладачів до виконання своїх професійних обов'язків. Разом із тим поодинокі зауваження можуть бути пов'язані зі змінами розкладу з організаційних причин, які студенти молодших курсів можуть сприймати більш емоційно через ще недостатній досвід навчання.

6. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з вами?

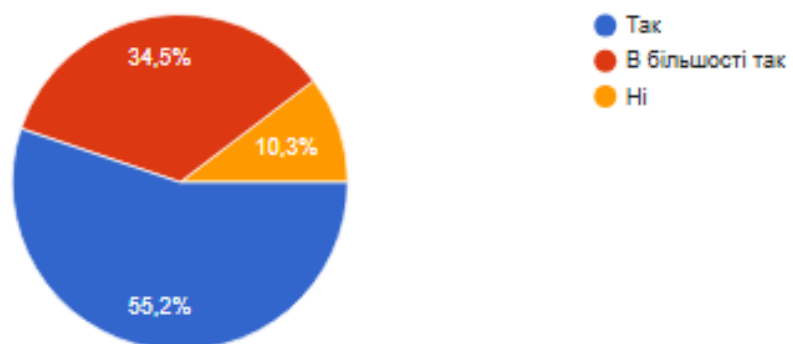
29 відповідей



Результати відповідей на запитання №6 показують, що більшість студентів позитивно оцінює рівень комунікаційних навичок викладачів. Студенти відзначають доступність пояснення матеріалу, готовність викладачів відповідати на запитання та підтримувати комунікацію під час навчання. Водночас окремі нижчі оцінки можуть бути пов'язані з індивідуальним сприйняттям стилю спілкування або труднощами адаптації студентів до нового формату взаємодії у закладі фахової передвищої освіти.

7. Чи працюють викладачі з цікавими для вас актуальними методиками викладання? (Навчання через дослідження, написання проєктів, розвиток потрібних компетентностей, використання сучасних приладів, квадрокоптерів, комп'ютерних програм)

29 відповідей



Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що більшість студентів позитивно оцінює використання викладачами сучасних та актуальних методик викладання. Студенти відзначають застосування комп'ютерних програм, практичних завдань, проєктної діяльності та елементів навчання через дослідження, що сприяє розвитку професійних компетентностей та підвищує зацікавленість у навчанні. Це вказує на прагнення викладачів осучаснювати освітній процес відповідно до вимог спеціальності «Кібербезпека та захист інформації».

8. Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

29 відповідей

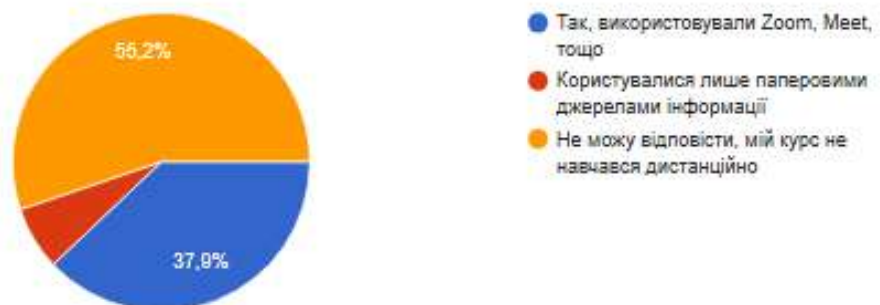


Результати відповідей на запитання №8 свідчать про те, що студенти загалом позитивно оцінюють ставлення викладачів до змін та оновлення навчального матеріалу. Більшість респондентів відзначає, що викладачі використовують сучасні матеріали, приклади та актуальну інформацію під час проведення занять. Разом із тим частина студентів могла не повністю оцінити цей аспект через недостатній досвід навчання за спеціальністю та ще не сформоване розуміння важливості постійного оновлення освітнього контенту.

9. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

Копіювати діалог

29 відповідей



Результати відповідей на запитання №9 показують, що більшість студентів позитивно оцінює рівень підготовки викладачів до дистанційного навчання. Студенти зазначають, що викладачі використовують онлайн-платформи, електронні матеріали та засоби комунікації для організації навчального процесу. Водночас окремі студенти могли відзначати певні труднощі, що може пояснюватися різним рівнем цифрової адаптації як студентів, так і особливостями окремих дисциплін.

10. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, які б ви хотіли, щоб також викладали і у вашої дитини.

24 відповіді

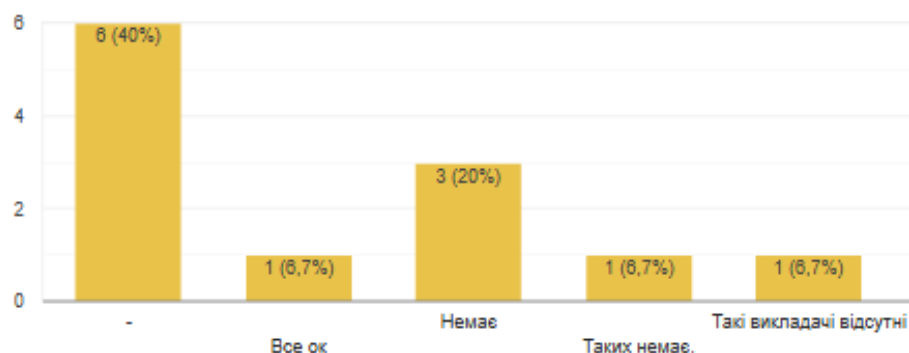
Черняк Вадим, Юрій Коняхін, Черняк Тетяна
Коняхін, Янок
Тригубець Лариса Романівна
Черняк Вадим Андрійович
Черняк Вадим, Янок Назар, Юхимчук Юлія, Коняхін Юрій
Янок, Коняхін
СТРИК, ЧЕРНЯК, МАСТАЛЯРЧУК, УКРАЇНЕЦЬ, БОЙКО
Черняк Вадим, Черняк Тетяна
Черняк .Т

Результати відповідей на запитання №10 свідчать про те, що студенти переважно позитивно оцінюють професійні та особистісні якості викладачів, оскільки у відповідях вони називали конкретні прізвища викладачів, яких хотіли б бачити викладачами своїх дітей у майбутньому. Це вказує на високий рівень довіри до викладачів, позитивне враження від організації навчання та ефективну взаємодію зі студентами. Для студентів другого курсу такі відповіді є особливо показовими, оскільки саме на першому році навчання формується основне ставлення до викладачів та освітнього процесу загалом.

[11. І навпаки, які викладачі ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому вашому синові чи донці \(якщо такі є\)?](#)

 Копіювати

15 відповідей



Результати відповідей на запитання №11 показують, що значна частина студентів або не називала викладачів, яких не хотіла б бачити викладачами своїх дітей, або зазначала поодинокі прізвища. Це свідчить про загалом позитивне ставлення студентів до викладацького складу освітньої програми. Окремі негативні відповіді можуть бути пов'язані з індивідуальними труднощами у сприйнятті навчального матеріалу, особливостями комунікації чи адаптацією студентів до вимог освітнього процесу на першому році навчання.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі Фахового коледжу, які брали участь в опитуванні, обізнані з поняттями Критерію №5 «Кадрове забезпечення реалізації вашої освітньо-професійної програми». Загалом результати опитування демонструють обізнаність студентів з особливостями кадрового забезпечення освітньо-професійної програми та позитивно оцінюють професійний рівень викладачів. Студенти відзначають достатній рівень фахової підготовки викладачів, їхні комунікаційні навички, використання сучасних методик навчання, готовність підтримувати зв'язок поза аудиторними заняттями та забезпечувати якісне дистанційне навчання.

Позитивним показником є також те, що більшість студентів змогли назвати викладачів, яких вони хотіли б бачити викладачами своїх дітей у майбутньому, що свідчить про високий рівень довіри та позитивне ставлення до викладацького складу.

Опитування здобувачів освіти дозволило отримати об'єктивні результати та за ними продовжити роботу із ознайомлення студентів із особливостями Освітньо-професійної програми.