

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти
у Рівненському фаховому коледжі Національного університету біоресурсів і
природокористування України»
щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми
«Інформаційні системи та технології»

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію №4 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність»

Дата опитування: 17 лютого 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

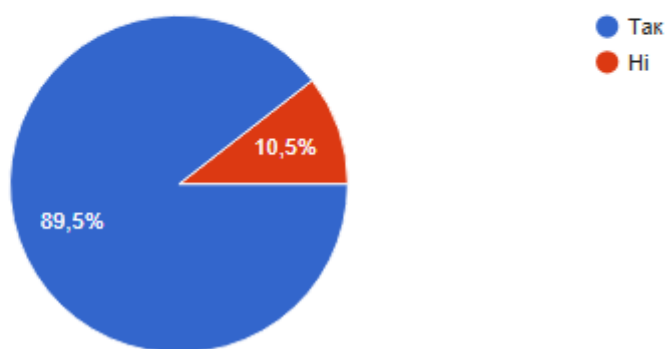
Мета опитування: вивчення стану дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами в освітньому середовищі коледжу здобувачів освітньо-професійної програми «Інформаційні системи та технології»

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти других курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Інформаційні системи та технології»

В опитуванні взяли участь 19 здобувачі із 23. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

1. Чи були вам чітко викладені критерії оцінювання знань і навичок на кожному етапі навчання?

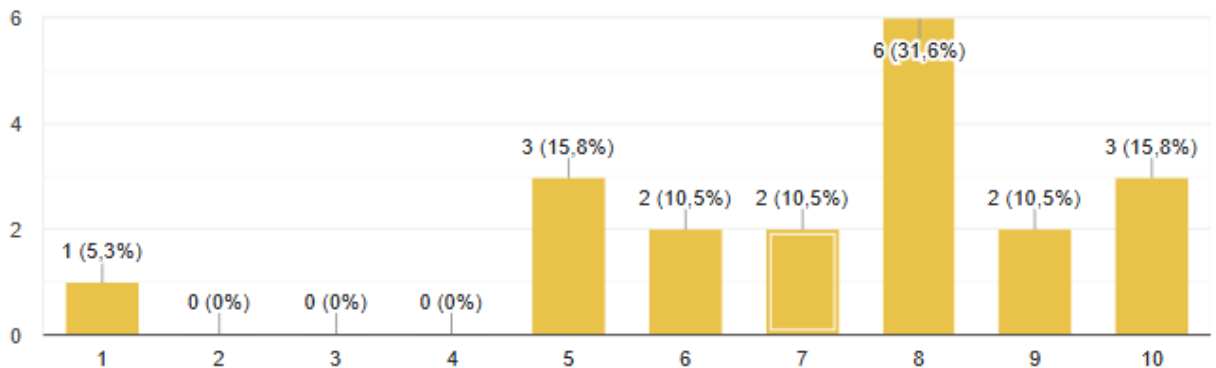
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що переважна більшість студентів (близько 89,5%) вважає критерії оцінювання чітко визначеними та зрозумілими. Водночас близько 10,5% респондентів зазначили протилежне, що можна пояснити адаптаційним періодом, оскільки студенти лише завершили перший рік навчання і ще не повністю орієнтуються в особливостях оцінювання у закладі вищої освіти.

2. Як ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані вам засоби для підготовки до контрольних робіт/ іспитів та попереднього повторення матеріалу?

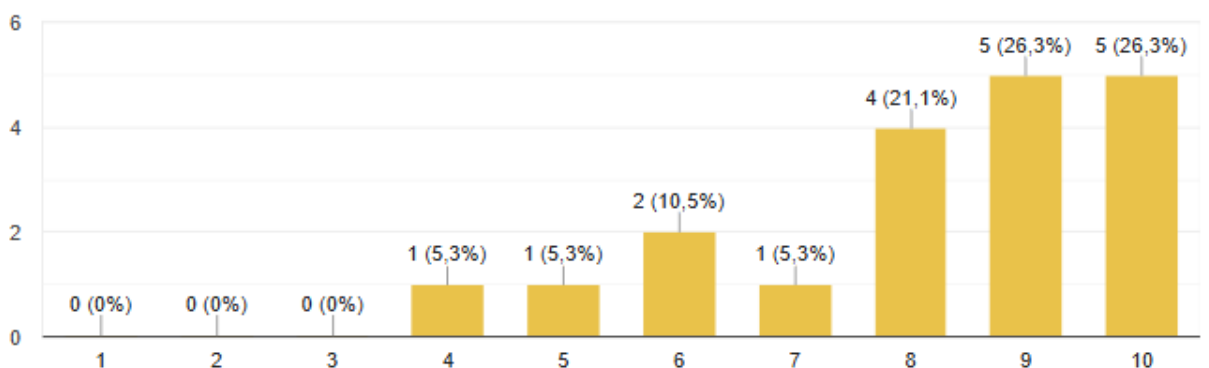
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №2 свідчать про загалом позитивну оцінку студентами достатності наданих засобів для підготовки до контрольних робіт, іспитів та попереднього повторення матеріалу. Найбільша кількість респондентів оцінила цей показник на 8 балів (31,6%). Також значна частина студентів надала високі оцінки — 9 та 10 балів (по 10,5% і 15,8% відповідно). Водночас окремі відповіді на рівні 5–7 балів свідчать про те, що частина студентів вважає надані засоби підготовки недостатньо ефективними або потребує додаткових матеріалів і підтримки. Поодинокі оцінки в 1 бал може бути пов'язана з індивідуальними труднощами у підготовці або суб'єктивним сприйняттям організації навчального процесу.

3. Оцініть за шкалою від 1 до 10 наскільки ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?

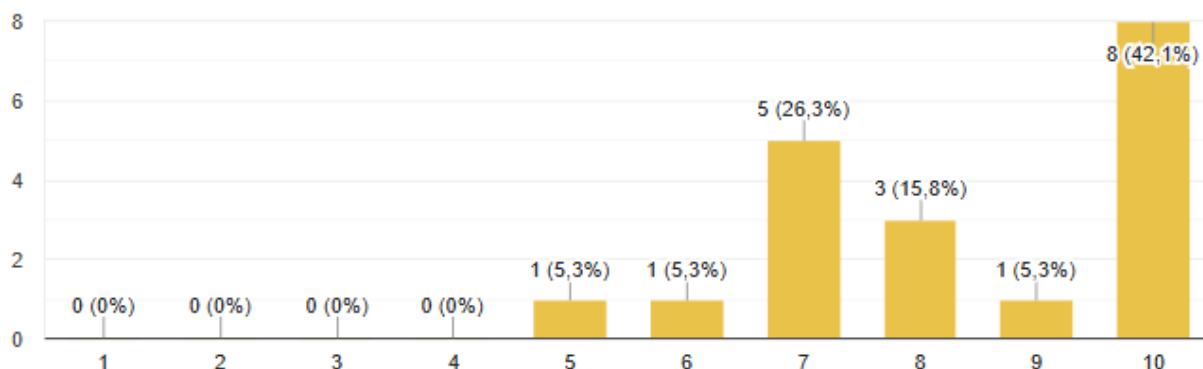
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №3 свідчать про достатньо високий рівень поінформованості студентів щодо процесу оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та власних результатів. Найбільша частка респондентів оцінила цей показник на 9 і 10 балів (по 26,3%), а ще 21,1% студентів надали оцінку 8 балів. Це свідчить про те, що більшість студентів отримує необхідну інформацію про порядок проведення оцінювання та результати навчання. Водночас наявність окремих нижчих оцінок (4–7 балів) може вказувати на потребу в удосконаленні

комунікації та більш детальному інформуванні окремих студентів щодо критеріїв і процедур оцінювання.

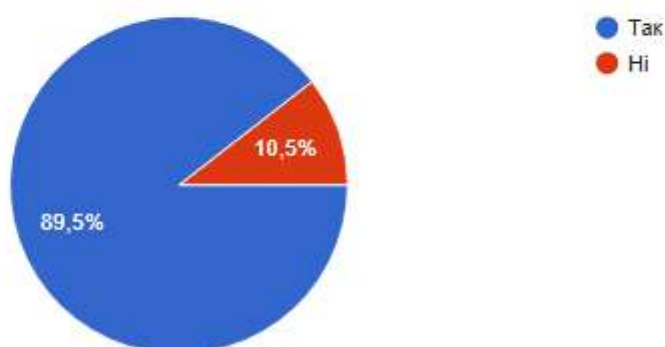
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №4 показують, про загалом високий рівень дотримання педагогічними працівниками етичних принципів у процесі оцінювання та взаємодії зі студентами, адже більшість респондентів оцінила цей показник на високі бали. Це вказує на переважно коректне та шанобливе ставлення до студентів, відсутність проявів дискримінації, образ чи принижень. Поодинокі нижчі оцінки можуть свідчити про окремі випадки суб'єктивного сприйняття взаємодії або необхідність подальшого вдосконалення комунікації між викладачами та студентами..

5. Чи надаються вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?

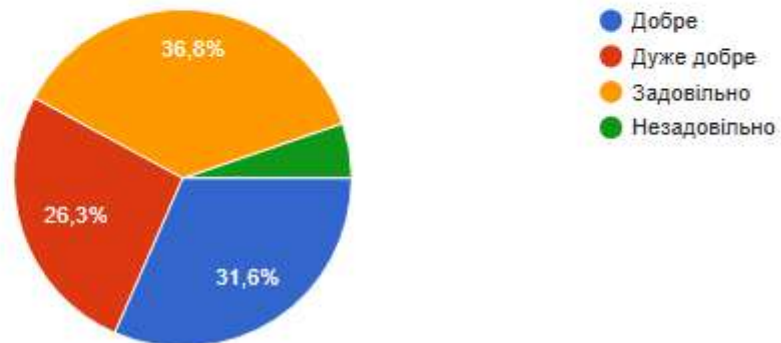
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що переважна більшість студентів (89,5%) підтверджує наявність можливостей для обговорення результатів оцінювання та внесення пропозицій щодо вдосконалення цього процесу. Це вказує на відкритість і готовність до комунікації з боку педагогічних працівників. Водночас 10,5% респондентів зазначили, що таких можливостей їм не надається, що може свідчити про потребу в покращенні інформування студентів або активізації зворотного зв'язку щодо процедур оцінювання.

6. Наскільки добре, на вашу думку, в коледжі забезпечені умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання?

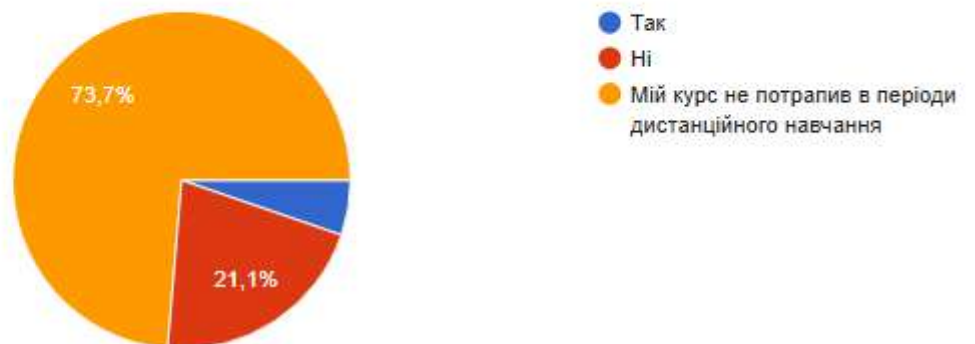
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №6 показують, про переважно позитивне сприйняття студентами цього процесу. Найбільша частка респондентів оцінила умови як «задовільні» (36,8%), ще 31,6% — як «добрі», а 26,3% — як «дуже добрі». Водночас 5,3% студентів вважають умови «незадовільними». Отримані результати свідчать про загалом належний рівень організації оцінювання, проте наявність нижчих оцінок може вказувати на окремі труднощі або потребу в удосконаленні підходів до забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання результатів навчання.

7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?

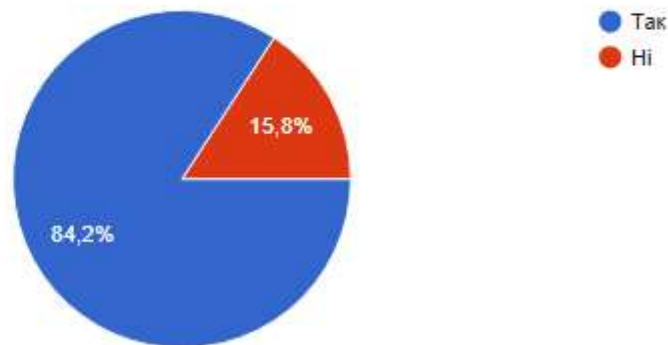
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що більшість респондентів (73,7%) зазначили, що їхній курс не потрапив у період дистанційного навчання, тому вони не мали досвіду дистанційного оцінювання. Водночас 21,1% студентів відповіли, що дистанційне оцінювання не здійснювалось. Отримані результати свідчать про обмежений досвід студентів щодо оцінювання в умовах дистанційного навчання, що може бути пов'язано з особливостями організації освітнього процесу в різні періоди навчання.

8. Чи є у вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?

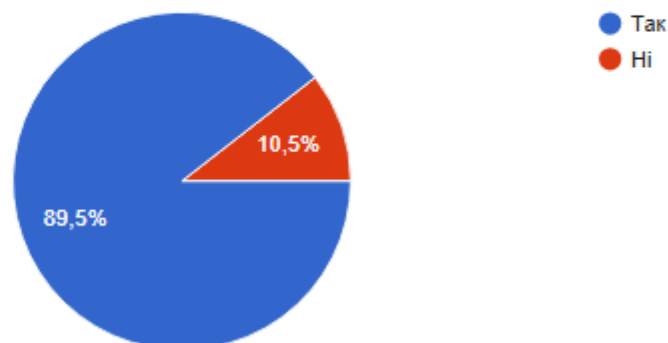
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №8 свідчать про високий рівень обізнаності студентів щодо можливості оскарження результатів оцінювання. Водночас невелика частина студентів не володіє цією інформацією, що є типовим для студентів першого року навчання.

9. Чи відомо вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?

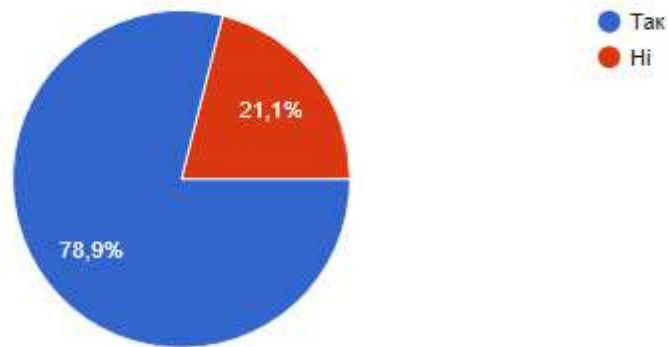
19 відповідей



Результати відповідей на запитання №9 показують, що переважна більшість студентів (близько 89,5%) обізнана щодо того, які матеріали дозволено використовувати під час контрольних робіт та екзаменів. Це свідчить про достатньо чітке інформування з боку викладачів. Водночас близько 10,5% студентів не мають такої інформації, що можна пояснити недостатнім досвідом або неухважністю до інструкцій, що є типовим для студентів першого року навчання.

10. Чи ознайомлені ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

19 відповідей



Результати відповідей на запитання №10 свідчать про те, що більшість студентів (приблизно 78,9%) ознайомена з процедурами та наслідками виявлення фактів плагіату й інших порушень академічної доброчесності. Разом із тим майже 21,1% респондентів не володіють цією інформацією, що вказує на потребу в додатковому роз'ясненні правил академічної доброчесності. З огляду на те, що це студенти другого курсу, така ситуація є очікуваною, оскільки формування академічної культури та розуміння відповідних норм відбувається поступово.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі Фахового коледжу, які брали участь в опитуванні, обізнані з поняттями Критерію №4 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність». Загалом результати опитування демонструють позитивне сприйняття системи оцінювання студентами другого курсу. Виявлені незначні проблемні моменти переважно пов'язані не з недоліками системи, а з процесом адаптації студентів до нових умов навчання та недостатнім досвідом участі в освітньому процесі.

Опитування здобувачів освіти дозволило отримати об'єктивні результати та за ними продовжити роботу із ознайомлення студентів із особливостями Освітньо-професійної програми.