

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти
у Рівненському фаховому коледжі Національного університету біоресурсів і
природокористування України»
щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми
«Кібербезпека та захист інформації»

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію №4 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність»

Дата опитування: 17 лютого 2026 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

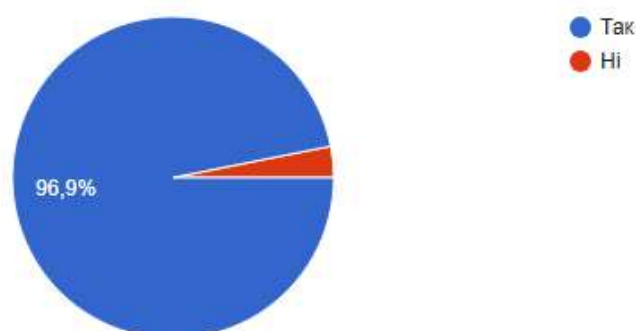
Мета опитування: вивчення стану дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами в освітньому середовищі коледжу здобувачів освітньо-професійної програми «Кібербезпека та захист інформації»

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти других курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Кібербезпека та захист інформації»

В опитуванні взяли участь 32 здобувачі із 52. Обробка результатів велася за допомогою Google форми.

1. Чи були вам чітко викладені критерії оцінювання знань і навичок на кожному етапі навчання?

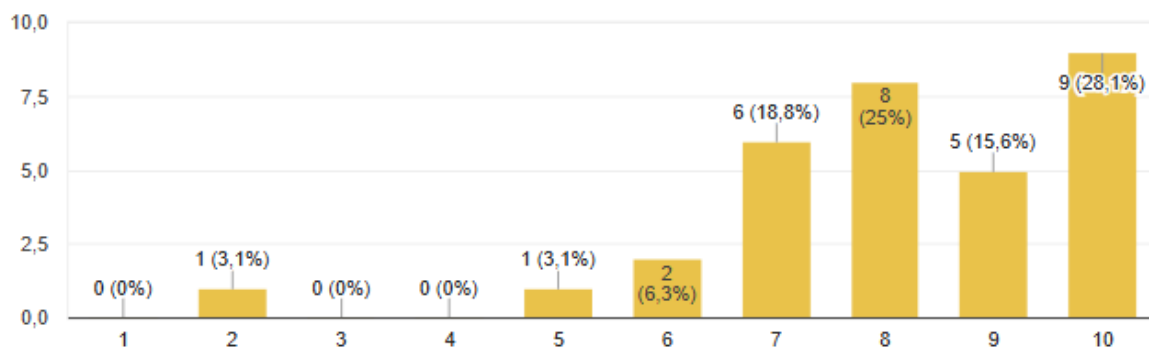
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №1 свідчать про те, що переважна більшість студентів (близько 96,9%) вважає критерії оцінювання чітко визначеними та зрозумілими. Водночас близько 3,1% респондентів зазначили протилежне.

2. Як ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані вам засоби для підготовки до контрольних робіт/ іспитів та попереднього повторення матеріалу?

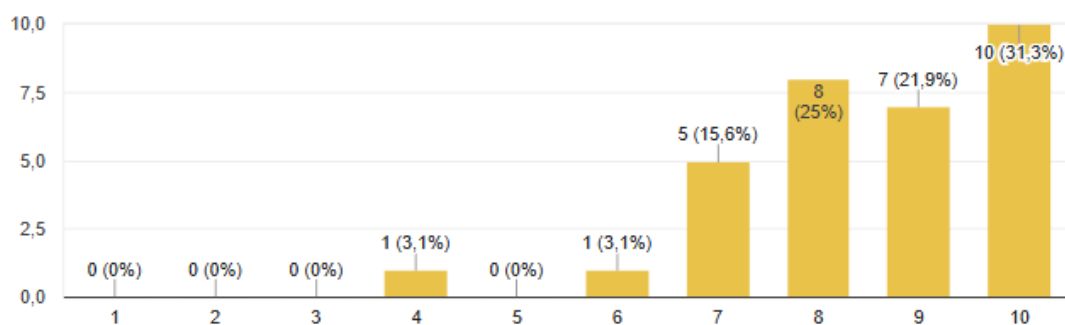
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №2 показують, що студенти загалом позитивно оцінюють об'єктивність оцінювання, оскільки більшість відповідей зосереджена у діапазоні середніх і високих балів. Разом із тим спостерігається певна варіативність оцінок, що може свідчити про різний рівень розуміння критеріїв або суб'єктивне сприйняття справедливості оцінювання.

3. Оцініть за шкалою від 1 до 10 наскільки ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?

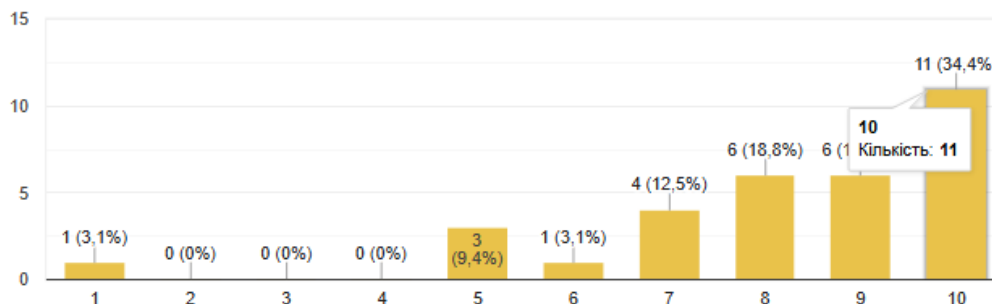
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №3 свідчать про загалом високий рівень задоволеності організацією та проведенням контрольних заходів (модулів, заліків), адже більшість студентів оцінила їх на 7–10 балів. Поодинокі нижчі оцінки можуть бути пов'язані з труднощами адаптації до нових форм контролю знань.

4. Оцініть за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами (відсутність образ, принижень, дискримінації)?

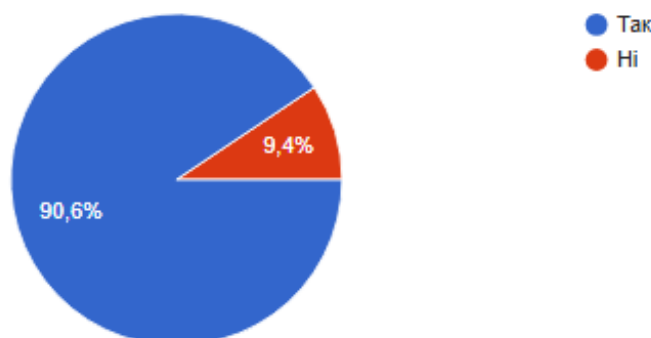
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №4 показують, що студенти переважно обізнані щодо можливості впливати на процес оцінювання та вносити пропозиції щодо його покращення (близько 89% позитивних відповідей). Водночас невелика частка студентів не відчуває такої можливості, що може свідчити про недостатню поінформованість або невпевненість у власній участі в освітньому процесі.

5. Чи надаються вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?

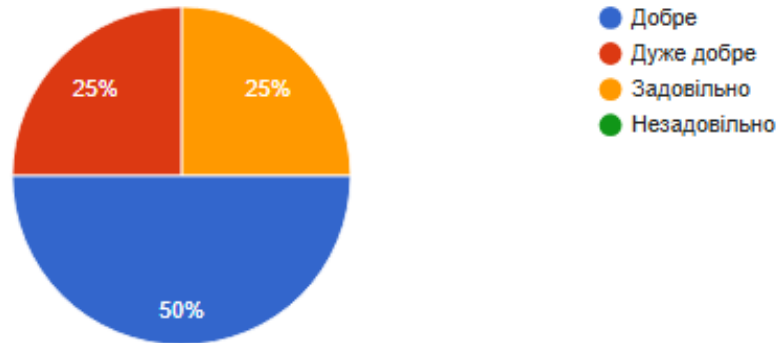
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що умови для проведення об'єктивного оцінювання в цілому оцінюються позитивно («добре» і «дуже добре» переважають). Це може бути пов'язано як із організаційними моментами, так і з тим, що студенти ще не до кінця розуміють самі критерії оцінювання.

6. Наскільки добре, на вашу думку, в коледжі забезпечені умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання?

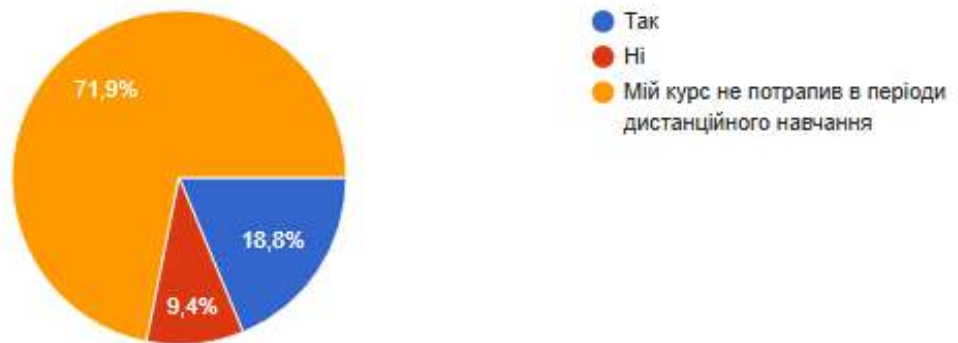
32 відповіді



Більшість опитаних (75%) позитивно оцінюють умови для проведення нейтрального та об'єктивного оцінювання результатів навчання в коледжі. Чверть респондентів вважає ці умови задовільними, а негативних оцінок виявлено, що виявлено про загалом сприятливий клімат для об'єктивного контролю знань.

7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?

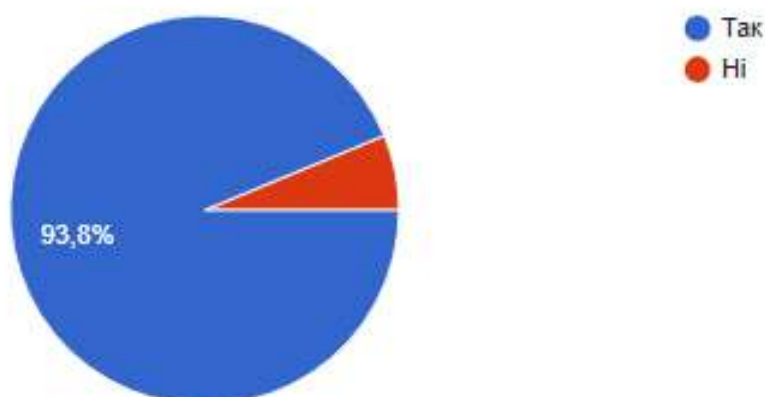
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що більшість опитаних студентів (71,9%) зазначили, що їхній курс не потрапив у періоди дистанційного навчання. Водночас 18,8% респондентів підтвердили факт проведення дистанційного оцінювання, тоді як 9,4% вказали на його випуск. Отже, там, де дистанційне навчання застосовувалось, коледж більшого забезпечив належний контроль навчальних досягнень студентів, що є позитивним показником організації освітнього процесу.

8. Чи є у вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?

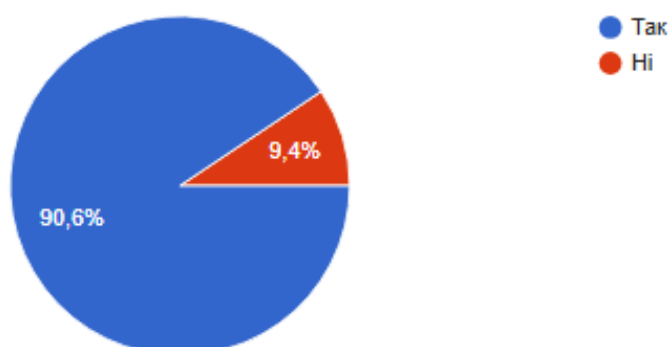
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №8 свідчать про високий рівень обізнаності студентів щодо можливості оскарження результатів оцінювання — 93,8% респондентів відповіли ствердно. Лише незначна частина опитаних (6,2%) зазначила, що не має такої можливості або не володіє цією інформацією. Це є переконливим показником того, що коледж забезпечує прозорість та відкритість процедур оцінювання, а студенти достатньо поінформовані про свої права у випадку незгоди з виставленою оцінкою.

9. Чи відомо вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?

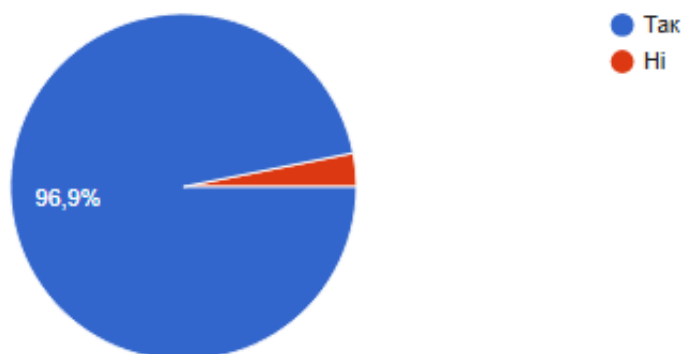
32 відповіді



Результати відповідей на запитання №9 свідчать про високий рівень інформованості студентів щодо дозволених матеріалів під час контрольних робіт та екзаменів — 90,6% респондентів відповіли ствердно. Лише 9,4% опитаних зазначили, що не володіють такою інформацією. Це говорить про те, що викладачі коледжу належним чином інформують студентів про умови та правила проведення контрольних заходів, що сприяє прозорості та чесності освітнього процесу.

10. Чи ознайомлені ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

32 відповіді



Результати відповідей на запитання №10 засвідчують надзвичайно високий рівень обізнаності студентів щодо наслідків плагіату та підвищення академічної доброчесності — 96,9% респондентів підтвердили свою ознайомленість із відповідними діями з боку коледжу. Лише 3,1% опитаних зазначили, що не володіють цією інформацією. Такий результат про ефективну роботу коледжу з формування культури академічної доброчесності та належного інформування студентів про відповідальність за її порушення. З огляду на те, що це студенти другого курсу, така ситуація є очікуваною, оскільки формування академічної культури та розуміння відповідних норм відбувається поступово.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що здобувачі Фахового коледжу, які брали участь в опитуванні, обізнані з поняттями Критерію №4 «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність». Загалом результати опитування демонструють позитивне сприйняття системи оцінювання студентами другого курсу. Виявлені незначні проблемні моменти переважно пов'язані не з недоліками системи, а з процесом адаптації студентів до нових умов навчання та недостатнім досвідом участі в освітньому процесі.

Опитування здобувачів освіти дозволило отримати об'єктивні результати та за ними продовжити роботу із ознайомлення студентів із особливостями Освітньо-професійної програми.